

**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MARINGÁ  
CAMPUS REGIONAL DO VALE DO IVAÍ  
CURSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA**

**DANILO MATOS NUNES**

**O DESEMPENHO ACADÊMICO DE UNIVERSITARIOS DEPENDE DA  
COMPETÊNCIA LEITORA E DAS FUNÇÕES EXECUTIVAS**

**IVAIPORÃ**

2018

**DANILO MATOS NUNES**

**O DESEMPENHO ACADÊMICO DE UNIVERSITARIOS DEPENDE DA  
COMPETÊNCIA LEITORA E DAS FUNÇÕES EXECUTIVAS**

Trabalho de conclusão de curso  
apresentado à Universidade Estadual de  
Maringá – UEM - como requisito parcial  
para obtenção do título de Licenciado em  
Educação Física.

Orientador: Prof. Dr. Felipe de Oliveira  
Matos.

**IVAIPORÃ**

2018

# O DESEMPENHO ACADÊMICO DE UNIVERSITARIOS DEPENDE DA COMPETÊNCIA LEITORA E DAS FUNÇÕES EXECUTIVAS

Danilo Matos Nunes

Universidade Estadual de  
Maringá- (UEM-CRV)

## **Resumo**

Estudos recentes no campo das neurociências investigaram a influência do status socioeconômico no desenvolvimento cerebral e desempenho cognitivo, demonstrando que a pobreza afeta de forma negativa o desenvolvimento cortical prejudicando algumas funções cerebrais, dentre as quais estão as funções executivas, importantes para o processo de aprendizado. O presente estudo buscou compreender, por meio da avaliação cognitiva computadorizada, teste de competência leitora e desempenho acadêmico, as relações existentes entre a cognição, a capacidade leitora e o desempenho acadêmico com o status socioeconômico. Nossos resultados mostram que o desempenho acadêmico se correlaciona com a competência leitora e o desempenho em testes de funções executivas. Contudo, não encontramos diferença entre indivíduos de níveis socioeconômicos distintos. Concluímos que o desempenho acadêmico depende da competência leitora e funções executivas. Porém, mais estudos com amostras maiores precisam ser feitos para verificar a influência do status socioeconômico sobre as variáveis estudadas.

## **Palavras- chave**

Função executiva; competência leitora; desempenho acadêmico; status socioeconômico;

## **Abstract**

Recent studies in the field of neurosciences investigated the influence of socioeconomic status on brain development and cognitive performance, demonstrating that poverty negatively affects cortical development, impairing some brain functions, among which are executive functions, important for the learning process. The present study sought to understand, through computerized cognitive evaluation, test of reading competence and academic performance, the existing relationships between cognition, reading ability and academic performance with socioeconomic status. Our results show that academic performance correlates with reading competence and performance in executive function tests. However, we did not find a difference between individuals of different socioeconomic levels. We conclude that academic performance depends on reading competence and executive functions. However, more studies with larger samples need to be made to verify the influence of socioeconomic status on the studied variables.

### Key words

Executive function; reading competence; academic achievement; socioeconomic status;

## **Resumen**

Los estudios recientes en el campo de las neurociencias investigaron la influencia del estatus socioeconómico en el desarrollo cerebral y el desempeño cognitivo, demostrando que la pobreza afecta negativamente al desarrollo cortical perjudicando algunas funciones

cerebrales, entre las cuales están las funciones ejecutivas, importantes para el proceso de aprendizaje. El presente estudio buscó comprender, a través de la evaluación cognitiva computarizada, prueba de competencia lectora y desempeño académico, las relaciones existentes entre la cognición, la capacidad lectora y el desempeño académico con el status socioeconómico. Nuestros resultados muestran que el desempeño académico se correlaciona con la competencia lectora y el desempeño en pruebas de funciones ejecutivas. Sin embargo, no encontramos diferencia entre individuos de niveles socioeconómicos distintos. Concluimos que el desempeño académico depende de la competencia lectora y funciones ejecutivas. Sin embargo, más estudios con muestras mayores deben ser hechos para verificar la influencia del status socioeconómico sobre las variables estudiadas.

Palabras clave

funciones ejecutivas; competencia lectora; desempeño académico; estado socioeconómico

## **Introdução**

Atualmente, os estudos em neurociências buscam auxiliar diversas áreas do conhecimento como saúde, computação e educação. Recentemente, estudos analisaram o efeito do status socioeconômico sobre o desenvolvimento de áreas cerebrais, o que impactou no desempenho de habilidades de leitura e matemática (Farah, 2018), fundamentais para o aprendizado, especialmente no ensino superior, no qual o estudante tem que assumir uma postura mais autônoma.

No Brasil o ensino superior sofreu uma considerável expansão nos últimos 15 anos devido às políticas públicas de aumento de vagas e inserção de programas de cotas, que facilitaram o acesso às universidades públicas. Dados mostram que na primeira década do novo século o ensino superior teve um grande crescimento em relação à quantidade de novos alunos formados. O censo de 2001 mostra que cerca de 390 mil novos estudantes concluíram o ensino superior no Brasil, enquanto que em 2010 esse número praticamente triplicou, alcançando 973,8 mil novos formandos (Ministério da educação, 2011).

Além da expansão de vagas nas universidades públicas outra possível explicação para esse aumento foram as políticas públicas criadas nesse período, que tiveram o intuito de proporcionar mais oportunidades para que o cidadão das classes pobres chegasse à universidade. Programas como Fies e Prouni têm aumentado as oportunidades de acesso ao ensino superior. A lei 10.260, sancionada em 2001, instituiu o Fies, o qual é destinado a financiar a educação superior de estudantes matriculados em instituições privadas (BRASIL, 2001). Em janeiro de 2005, a Lei 11.096 instituiu o Programa Universidade para Todos (PROUNI), destinado à concessão de bolsas de estudos integrais e parciais para estudantes que comprovem baixa renda familiar mensal estudarem em instituições privadas de ensino superior (BRASIL, 2005).

Outro programa criado pelo governo federal foi o sistema de cotas, que surgiu para dar oportunidade para que indivíduos das classes pobres pudessem ter acesso ao ensino superior em instituições públicas. Segundo a lei 12.711 de 2012, as instituições federais devem ofertar cerca de 50% das vagas para estudantes formados em escolas públicas (BRASIL, 2012). Esse processo de democratização do ensino superior no Brasil muda a visão sobre universidade, antes, com grande predominância da elite economicamente privilegiada e classe média, para um status atual com grande presença também de jovens financeiramente desfavorecidos vindos das classes pobres, com baixo status socioeconômico.

Embora o maior acesso à educação de nível superior seja algo que deve ser visto como positivo para o desenvolvimento da nação, esse processo desencadeou um novo paradigma educacional, que promove novos desafios e exige uma reformulação das dinâmicas de ensino/aprendizagem, permitindo que se obtenha o êxito necessário exigido nesse nível de formação, possibilitando o adequado desenvolvimento de habilidades cognitivas, sociais, técnicas e profissionais (Soares, 2004).

Com a mudança no perfil dos estudantes nas universidades e o atual estado de depreciação da educação básica no país, nota-se que uma quantidade considerável de alunos encontra dificuldades em conseguir se adequar a demanda do ensino superior. Essa dificuldade de adequação desencadeia uma série de problemas aos estudantes como problemas com estresse, insônia, depressão, absenteísmo, entre tantos outros. Wyzykowski (2016) destaca que essa fase de adaptação é fundamental e deve ser promovida de forma adequada para que se possa ter um desempenho acadêmico satisfatório. Além disso, os níveis de formação pregressos desses estudantes tem se demonstrado deficiente, visto que muitos desses acadêmicos expressa dificuldades em se adaptar às demandas teóricas do ensino superior, apresentando baixos níveis de proficiência em habilidades de leitura e matemática. Essa defasagem do ensino básico acaba por se tornar um obstáculo para a progressão dos estudantes no ensino superior, acarretando baixo desempenho acadêmico e altos níveis de reprovação e absenteísmo.

Recentemente, algumas universidades, como a Universidade Estadual de Maringá, desenvolveram programas visando atenuar as dificuldades dos acadêmicos. O Programa de Integração Estudantil (Prointe) surge com o objetivo de auxiliar os ingressantes nessa fase de adaptação, que vem com muita informação e dificuldade por parte dos novos acadêmicos (Kato, 2017). Com isso o Prointe criou as preceptorias, que é uma forma de monitoria, as quais são preparadas por acadêmicos (preceptores) orientados por um professor coordenador,

que irão acompanhar o desenvolvimento das disciplinas e das turmas dentro de suas particularidades. Esse programa busca suprir a defasagem do ensino básico, principalmente em habilidades como leitura, interpretação de textos e matemática.

Muitos professores universitários estão experimentando situações inusitadas em salas de aula ao proporem atividades inerentes aos seus programas de ensino, visto que os alunos trazem lacunas sérias no seu desenvolvimento educacional e cognitivo, o que impacta diretamente no processo de aprendizagem. Dentre essas situações podemos exemplificar problemas com a leitura e escrita, tais como dificuldades na elaboração e interpretação de textos simples, dificuldades em ordenar ideias e refletir, incapacidade de produzir opinião e sustentá-la de forma argumentativa, além dos problemas ortográficos (SARAVALI, 2005, Pag. 116).

Figueiredo et al (2016) apontam, que a leitura é parte fundamental da formação acadêmica. Muitos jovens chegam ao ensino superior com dificuldades de leitura e compreensão de textos, o que têm influência direta na formação.

Uma possível explicação para os baixos níveis do desempenho em tarefas de leitura e cálculo é o desenvolvimento inadequado de habilidades cognitivas fundamentais para o aprendizado, entre as quais as funções executivas, que exercem um papel fundamental para a manipulação de informações e consecutivamente a elaboração de estratégias mentais de aprendizado e consolidação do conhecimento.

As funções executivas são responsáveis pela seleção de estímulos, planejamento, flexibilidade comportamental, monitoramento de ações (tomada de decisão), sequenciamento e processos de supervisão e organização que permitem o indivíduo interagir adequadamente com o ambiente (FOSTER, BLACK, BUCK e BRONSKILL, 1997). De acordo com Oliveira-Souza e colaboradores (2008), o desenvolvimento inadequado ou a disfunção executiva comprometem de maneira importante a autonomia do indivíduo.

O principal substrato neural das funções executivas é o córtex pré-frontal (CPF), o qual depende de conexões generalizadas com outras áreas corticais e sub-corticais para seu funcionamento (Miller & Cohen, 2001). O CPF é particularmente bem desenvolvido em humanos (Miller & Cohen, 2001), explicando a exuberância comportamental observada em nossa espécie. Entretanto, o CPF é uma área particularmente suscetível a influências ambientais durante seu processo de desenvolvimento, o que o torna uma das áreas que apresentam prejuízos em seu desempenho em indivíduos com baixo status socioeconômico (Farah, 2018; ROSSI *et al.*, 2004).

Portanto, o objetivo do presente estudo foi investigar as relações entre o desempenho das funções executivas, a competência leitora, o status socioeconômico e o desempenho acadêmico em universitários.

### **Amostra**

Nosso trabalho foi composto por 27 acadêmicos sendo em sua grande maioria do gênero feminino, ao eram 19, o equivalente a 70,4% do total da amostra e 7 do gênero masculino, o que corresponde a 29,6% do total da pesquisa. Vale ressaltar que desse total foram feitos os testes com 11 alunos do 2º ano da graduação, 8 alunos do 3º ano e 8 alunos do 4º ano, assim completando 100% da pesquisa.

Inicialmente o projeto foi submetido ao Comitê de Ética em Pesquisa (COPEP) da Universidade Estadual de Maringá. Os procedimentos experimentais somente tiveram início

após a aprovação pelo COPEP, assim que aprovado foi emitido o número do parecer nº 2.990.653. Foi fornecida uma carta convite para os voluntários da pesquisa e as coletas de dados ocorreram após a assinatura do Termo de consentimento Livre e Esclarecido – TCLE.

### **Procedimentos experimentais**

Os participantes foram submetidos a avaliação neuropsicológica por meio dos testes Stroop e N-back, ambos em versões computadorizadas. A competência leitora foi avaliada por meio do teste de Cloze. O desempenho acadêmico foi calculado com base no índice de desempenho acadêmico calculado através do histórico escolar dos estudantes. Foi também aplicado um questionário socioeconômico para conhecermos um perfil econômico dos acadêmicos. As coletas ocorreram em um único momento, com duração aproximada de uma hora.

#### **Teste de STROOP (conflito cor-palavra)**

Neste estudo optou-se pela utilização da versão Victória do teste Stroop (SPREEN et al., 1998), o qual é composto por 72 estímulos, distribuídos em três tarefas com 24 itens cada. Estes são dispostos em três cartões, nos quais são alocados em seis linhas e quatro colunas nos respectivos cartões. A apresentação dos itens é dada segundo as linhas, da esquerda para direita, de cima para baixo.

O primeiro cartão é composto de retângulos coloridos nas cores, verde, rosa, azul e marrom; O segundo constituído por palavras neutras (cada, nunca, hoje, tudo) escritas com as

cores dos retângulos anteriores; Já o terceiro contém os nomes das cores escritos em cores conflitantes com o da impressão. Foi solicitado ao sujeito que a cada cartão apresentado, verbalize o nome das cores impressas de cada cartão o mais rápido possível. Inicia-se a cronometragem do tempo de execução da tarefa logo após as instruções, e registra-se o tempo gasto pelo indivíduo para ler cada um dos cartões separadamente.

Por meio das respostas obtidas observou-se o tempo gasto para executar as tarefas e o número de erros cometidos. Assim é possível avaliar a atenção seletiva e controle inibitório, por meio da diferença de tempo gasto nas respostas do primeiro e último cartão.

O teste foi computadorizado, de forma em que as teclas referentes ao teste foram marcadas com as cores utilizadas (Rosa, Azul, Marrom e Verde).

### **N-Back Espacial**

O N-Back é um instrumento que avalia a Memória Operacional, no qual é necessário que o indivíduo atualize as informações e as mantenha de forma contínua (GONÇALVEZ, MANSUR, 2009). Os estímulos podem ser por meio visual ou auditivo, nesse caso foi utilizado o N-Back visual. As sequências de estímulos são dadas por níveis que podem chegar até três (3-backs) anteriores a cada estímulo (NARDI et al. 2013).

O teste foi aplicado em quatro níveis, sendo uma sequência de alvos (quadrados pretos) que aparecem em determinados locais da tela, no primeiro nível o indivíduo foi instruído a apertar a tecla indicada sempre que o alvo aparecer no canto da tela (back 0). No nível dois o indivíduo deveria apertar a tecla sempre que o alvo aparecer repetidamente na mesma posição em que aparecia no estímulo anterior (back 1). No terceiro nível foi adicionado mais uma regra, deveria apertar a tecla apenas quando o alvo aparecer

repetidamente na mesma posição em que surgiram duas casas antes (back 2). No quarto e último nível, o sujeito foi instruído a apertar a tecla quando o alvo aparecer repetidamente na mesma posição em que aparecia três casas antes (back 3). O teste foi avaliado por meio do percentual de acertos e erros.

### **Teste de Cloze (para adultos alfabetizados)**

Utilizamos uma crônica de Luís Fernando Veríssimo estruturada segundo a técnica de Cloze tradicional, com omissão de vocábulos intervalares. A primeira oração do referido texto foi preservada na íntegra, permitindo ao leitor uma visão mais completa do tema abordado.

Tradicionalmente, o significado dos escores do teste Cloze é conferido segundo três níveis de leitura: um percentual de até 44% de acertos indica que o leitor apresenta baixa compreensão. Um percentual de acertos entre 44% a 57% do texto mostra que a compreensão da leitura é suficiente, porém indica a necessidade de auxílio adicional externo. Por fim, um nível de acertos superior a 57% significa nível adequado compreensão leitora. (Bormuth, 1968)

### **Índice de rendimento acadêmico (IRA)**

O índice de rendimento acadêmico visa encontrar uma média entre a quantidade de horas cursadas e a nota equivalente de cada disciplina cursada concluída. O somatório das notas multiplicado pela carga horária correspondente, dividido pelo somatório de toda a carga horária assim chegamos a uma média ponderada. No entanto devemos seguir algumas

normas, assim quando constar reprovado por infrequência a nota é considerada 0 no calculo. Não entram no calculo disciplinas lançadas como dispensado, sem conceito ou trancado. As disciplinas reprovadas também entraram no calculo (UFJF, 2014).

### **Questionário sociodemográfico**

O questionário foi desenvolvido com o objetivo de traçar um perfil socioeconômico dos acadêmicos do curso de educação física e analisar a sua influencia em relação a competência leitora e desenvolvimento acadêmico dos universitários.

### **Análise estatística**

Inicialmente foi feito uma análise descritiva dos dados e foi verificada a característica de distribuição *Gausiana* dos dados por meio do teste de Shapiro-wilk. Em seguida foram utilizados testes de correlação de acordo com as características da distribuição dos dados, Pearson para distribuição normal e Sperarman para não paramétrica.

### **Resultados**

O objetivo do presente estudo era verificar o impacto do desempenho cognitivo compreensão leitora e fatores socioeconômicos no desempenho acadêmico de universitários. Assim através dos métodos de coleta e análise dados chegamos a alguns resultados.

Através do questionário sociodemográfico aplicado com os acadêmicos conseguimos coletar alguns dados referentes renda familiar, podemos dizer que 48,1% tem uma renda

familiar de até 2 salários mínimos, os que recebem no máximo 1 salário é o equivalente a 18,5% da pesquisa, dos que tem a renda entre 3 e 4 salários esta concentrado 25,9% da amostra, e entre 5 e 6 salários e de 7 a 10 ficaram com 3,7% do total. Assim ainda encontramos que a mediana de pessoas que sobrevivem com essa renda familiar é de 3 salários por família.

Em relação a idade dentre a nossa amostra, encontramos com idade máxima de 26 anos e mínimo de 19, a mediana encontrada entre os acadêmicos participantes do estudo é de 21.

No índice de rendimento acadêmico (IRA) encontramos o mínimo com 49,81 e o máximo de 88,04. Assim através de todos os acadêmicos participantes da pesquisa, chegamos a mediana de notas que é de 72,50.

Com o teste de Cloze encontramos a porcentagem mínima que foi de 42,3% de acertos e a porcentagem máxima que encontramos em nosso estudo que foi de 88,5% de acertos. Assim conseguimos chegar a uma mediana que foi de 65,40%.

No teste do Nback encontramos o máximo da quantidade de erros que foi de 20,6 e a quantidade mínima de erros que foi de 6,7. Assim chegamos a mediana de 13,33. Já em relação aos acertos o máximo foi de 80,4 e o mínimo de 37,3, assim chegando a mediana de 66,70. Neste sentido pegamos os números referentes ao back 3 em específico, onde o máximo foi de 64,7 e o mínimo foi 0, e assim chegamos a uma mediana de 17,60.

As correlações entre o IRA, o teste de Cloze e o N-back podem ser visualizadas na figura 1. As análises propostas neste estudo nos apontou correlação significativa entre os testes de IRA e o teste de Cloze ( $p = 0,027$ ;  $r = ,425$ ) Foi também realizada a comparação do IRA com o Nback, e neste caso também deu correlação negativa significativa desde o número

de erros ( $p = 0,046$ ;  $r = -0,387$ ), e positivas em relação a quantidade de acertos ( $p = 0,037$ ;  $r = 0,403$ ) e back 3 ( $p = 0,026$ ;  $r = 0,026$ ).

No entanto houve algumas comparações realizadas que não houve correlação significativa, assim ocorreu com o teste de IRA e Stroop, comparando com os três estágios do teste o resultado foi em relação a latência C-A ( $p = 0,142$ ;  $r = -0,290$ ) a latência C-B foi ( $p = 0,458$ ;  $r = 0,149$ ). Nos testes Cloze e Nback também e não foram encontradas correlações significativas sendo o resultado entre a quantidade de erros totais ( $p = 0,663$ ;  $r = -0,088$ ), já entre a quantidade total de acertos o resultado foi ( $p = 0,272$ ;  $r = 0,219$ ), e quando comparado o Cloze com relação ao número de acertos do back 3 o resultado foi ( $p = 0,985$ ;  $r = -0,04$ ). Já em relação aos testes entre Cloze e Stroop. Obtivemos os resultados referentes as duas latências e o resultado sendo C-A ( $p = 0,924$ ;  $r = 0,019$ ) e o resultado de C-B foi ( $p = 0,261$ ;  $r = 0,224$ ).

## **Discussão**

Assim como nos mostra alguns estudos, que normalmente a quantidade de pessoas do gênero feminino é maior nas universidades quando comparadas com o sexo masculino, no presente estudo pode-se observar essa variável, assim como na pesquisa desenvolvida por Martins e Joly 2015, onde o número de mulheres na amostra chegou a 62,3% da amostra total, número que se aproxima dos 70,4% desta pesquisa.

Já em relação ao índice de rendimento acadêmico (IRA) e o teste de compreensão leitora de Cloze, encontramos correlação significativa [ $r < 0,425$   $p < (0,27)$ ]. Este resultado se aproxima do resultado apresentado por Silva e Santos (2004), resultado apresentado também

por Oliveira e Santos (2006) no qual também foi encontrada correlação entre essas duas variáveis.

Tendo em vista o questionário sociodemográfico, não obtivemos influência fatores econômicos em relação ao desempenho acadêmico. Diferentemente do que nos diz Soares, Emmerick e Vicente, no qual obtiveram uma resposta diferente da encontrada no presente estudo, e dizem que o desempenho dos alunos são mais eficientes quando pertencentes a classes sociais mais altas.

Em relação aos testes de funções executivas (FE) aplicados neste estudo encontramos correlação entre IRA e Nback essa correlação se deu nos erros totais do teste, nos acertos totais e principalmente e o mais alarmante para a quantidade de erros no Back 3, que no caso é a última etapa do teste de FE. Assim seguimos o pensamento de Salles e Paula (2016) que dizem que as FE estão associadas ao desempenho acadêmico, principalmente quando fazem comparação entre o estudante com dificuldades específicas, e estudantes proficientes.

### **Conclusão**

Ao final deste trabalho concluímos que muitos alunos encontram dificuldades durante a fase da graduação devido a dificuldade da compreensão em leitura. E podemos dizer também que as FE também desempenham seu papel no rendimento acadêmico. Assim concluímos que se houvesse uma mobilização para que a compreensão leitora fosse sendo desenvolvida assim como as FE desde a idade escolar, provavelmente os alunos encontrariam menos dificuldade com algumas tarefas básicas como a leitura.

Figura 1 – Correlações entre o IRA e os desempenhos nos testes de Cloze e N-back

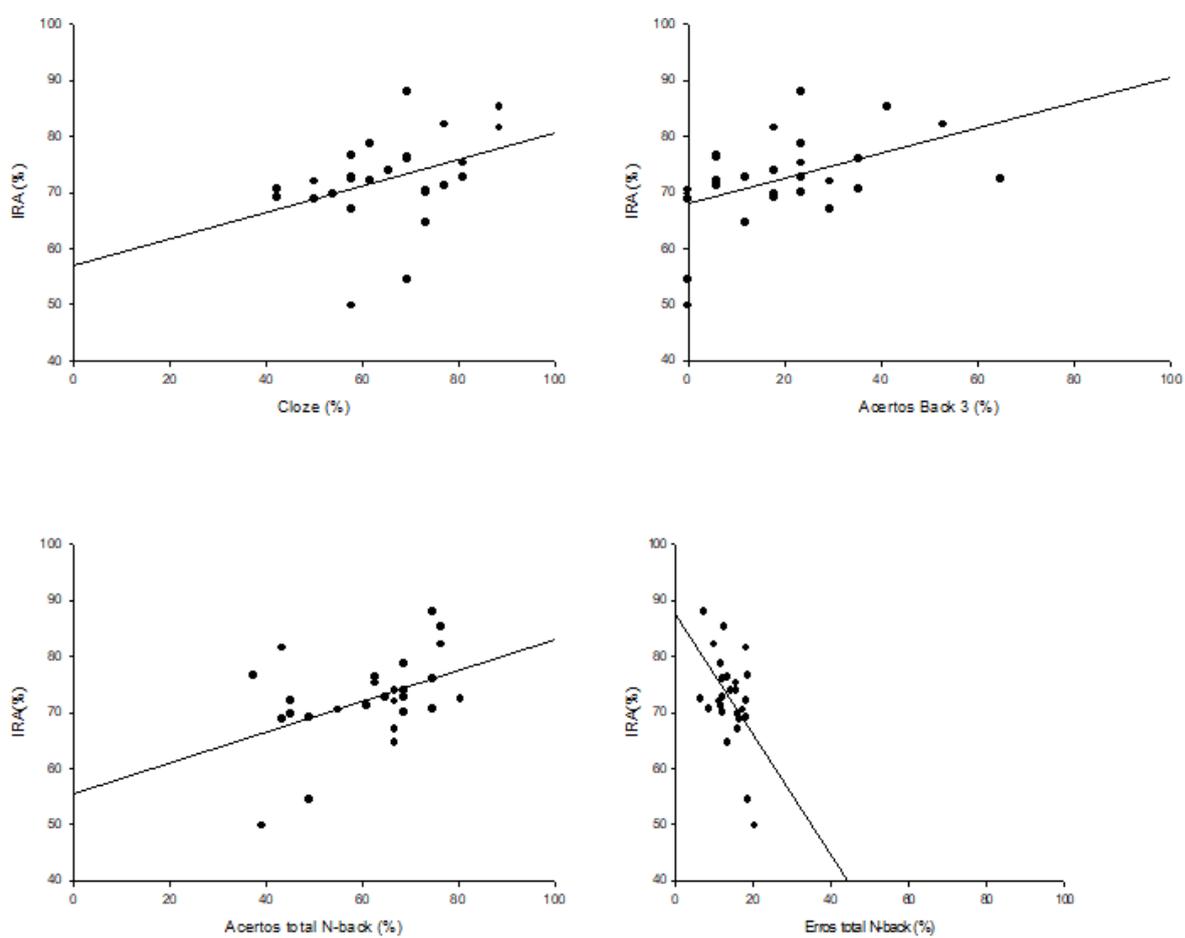


Tabela 2- Dados referente a cada teste aplicado

Testes	Máxima	Mínima	Mediana
Índice de rendimento acadêmico (IRA)	88,04	49,81	72,5
Cloze	88,5	42,3	65,4
Total de erros Nback	20,6	6,7	13,33
Total de acertos Nback	80,4	37,3	66,7
Percentual acertos Back 3	64,7	0	17,6
Stroop latência C-A	98849	-518994	287
Stroop latência C-B	86164	-490747	4479

---

Tabela 3- Dados amostra

Gênero	Frequência	Porcentual
Homens	8	29,6
Mulheres	19	70,4
Total	27	100

---

Tabela 4- Tabela status socioeconômico

Quantidade de salário mínimo	Frequência	Porcentual
Mínimo	5	18,5
Até 2 salários	13	48,1
3 a 4 salários	7	25,9
5 a 6 salários	1	3,7
7 a 10 salários	1	3,7
Total	27	100

---

## REFERÊNCIAS

- Bormuth, J. R. (1968). CLOZE TEST READABILITY: CRITERION REFERENCE SCORES. *Journal of Educational Measurement*, 5(3), 189–196.
- Brasil (2001). Lei nº 10.260, de 12 de julho de 2001. Dispõe sobre o Fundo de Financiamento ao estudante do Ensino Superior e dá outras providências. Acesso em 11 de julho de 2018. Disponível em <[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/LEIS\\_2001/L10260.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/LEIS_2001/L10260.htm)>;
- Brasil (2005). Lei nº 11.096, de 13 de janeiro de 2005. Institui o Programa Universidade para Todos - PROUNI, regula a atuação de entidades beneficentes de assistência social no ensino superior; altera a Lei no 10.891, de 9 de julho de 2004, e dá outras providências. Acesso em 9 de julho de 2018. Disponível em <[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2004-2006/2005/lei/L11096.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2005/lei/L11096.htm)>;
- Brasil (2012). Lei nº 12.711, de 29 de agosto de 2012. Dispõe sobre o ingresso nas universidades federais e nas instituições federais de ensino técnico de nível médio e dá outras providências. Acesso em 10 de julho de 2018. Disponível em; <[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2011-2014/2012/lei/112711.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2011-2014/2012/lei/112711.htm)>
- Brasil (2013). Anuário Brasileiro de Educação Básica. Acesso em 10 de julho de 2018. Disponível em: <<http://www.moderna.com.br/lumis/portal/file/fileDownload.jsp?fileId=8A8A8A833F336013F346E30DA7B17;>> 98B
- Emerick (2006). Aspectos da política de educação superior e formação profissional no Brasil. Brasília.
- Farah (2018). Socioeconomic status and the brain: prospects for neuroscience-informed policy; *Nature reviews neuroscience*
- Figueiredo, A.A.F. ET AL (2016). Compreensão leitora e estratégias de estudo: estudo correlacional com universitários. *Psicologia argumento*, julho-setembro.
- Foster, J. K., Black, S. E., Buck, B. H., & Bronskill, M. J. (1997). Ageing and executive functions: A neuroimaging perspective. Em P. Rabbitt (Ed.), *Methodology of frontal and executive function* (pp.177-190). United Kingdom: Psychology Press.

Godoy S. ET AL. CONCEPÇÕES TEÓRICAS ACERCA DAS FUNÇÕES EXECUTIVAS E DAS ALTAS HABILIDADES. Cadernos de Pós-Graduação em Distúrbios do Desenvolvimento, V.10, n. 1, p. 76-85, 2010.

Gonçalves, V. T.; MANSUR, L. L.. N-Back auditory test performance in normal individuals. *Dementia & Neuropsychologia*, São Paulo, p.114-117, 2009.

Grant DA, Berg EA. A behavioral analysis of degree of reinforcement and ease of shifting to responses in a weigl-type sorting problem. *Journal of Experimental Psychology*. (1948); 38: 404-411.

Joseph, R. M ET al. Maternal educational status at birth, maternal educational advancement, and neurocognitive outcomes at age 10 years among children born extremely preterm. *Pediatric Research*, 2017.

Kato, L. A. INTEGRAÇÃO ENTRE ESTUDANTES E PROFESSORES NO CONTEXTO DA ADAPTAÇÃO AO AMBIENTE UNIVERSITÁRIO, p. 185, 2017.

MacPherson SE, Phillips LH, Della Sala S. Age, executive function, and social decision making: A dorsolateral prefrontal theory of cognitive aging. *Psychology and Aging*. (2002);17(4):598-609.

Miller E. K. Cohen J.D. Na integrative theory of prefrontal córtex function. *Annual review of neuroscience*. 2001; 167-202.

Ministério da educaç. Censo revela que o acesso cresceu na década 2001-2010. Disponível em: <<http://portal.mec.gov.br/ultimas-noticias/212-educacao-superior-1690610854/17212-censo-revela-que-o-acesso-cresceu-na-decada-2001-2010>> Acesso em: 10 de Julho de 2018.

Nardi, Tatiana de et al. Tarefa N-Back Auditiva: Desempenho entre Diferentes Grupos Etário. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, Rio Grande do Sul, p.151-159, 201.

Oliveira-Souza, Hare, Bramati, Garrido, Azevedo, Tovar, Moll. Psychopathy as a disorder of the moral brain: fronto-temporo-limbic grey matter reductions demonstrated by voxel-based morphometry. *Neuroimage*, V. 40, Issue 3, 2008.

Saravali, E. G. DIFICULDADES DE APRENDIZAGEM NO ENSINO SUPERIOR: REFLEXÕES A PARTIR DA PERSPECTIVA PIAGETIANA. *ETD – Educação Temática Digital*, v.6, n.2, p. 99-127, 2005.

Soares. M. Letramento e alfabetização: as muitas facetas\*. *Revista Brasileira de Educação*. n. 25, 2004

Spreen, O., & Strauss, E. A compendium of neuropsychological tests. Administration, norms, and commentary. New York: Oxford University Press. 1998.

Universidade federal de Juíz de Fora (UFJF) (2014); Índice de rendimento acadêmico (IRA)  
Acesso em: 13 de novembro de 2018. Disponível em:  
<<http://www.ufjf.br/bach/academico/provas-e-notas/ira/>>

Vermeij, A., van Beek, A. H. E. A., Reijs, B. L. R., Claassen, J. A. H. R., & Kessels, R. P.C. (2014). An exploratory study of the effects of spatial working-memory load 62 on prefrontal activation in low- and high performing elderly. *Frontiers in aging neuroscience*. 6, article 303, 1-10.

Wyzykowski, A.B.V.. NECESSIDADE DE COGNIÇÃO, PERSONALIDADE E INTELIGÊNCIA FLUIDA: RELAÇÕES COM O DESEMPENHO ACADÊMICO DE ESTUDANTES UNIVERSITÁRIOS. Universidade federal da Bahia – Salvador, 2016.

# Diretrizes para Autores

## Missão

Publicar textos originais sobre temáticas na área de Psicologia e nas suas interfaces com as Ciências Humanas e as Ciências da Saúde, problematizando a realidade atual, contribuindo para a prática em Psicologia e promovendo o desenvolvimento teórico. Do ponto de vista metodológico, a revista *Psicologia em Estudo* publica artigos que se pautem exclusivamente na perspectiva qualitativa. Publica artigos de diferentes abordagens da Psicologia, desde que bem fundamentados teórica e metodologicamente.

Serão aceitos textos originais que se enquadrem nas seguintes categorias:

- Relato de pesquisa:** síntese de pesquisa original (mínimo 20 e máximo de 25 laudas);
- Revisão de Literatura/Estudo teórico:** artigos resultantes de elaboração teórica, revisão crítica de bibliografia e/ou temática específica (mínimo 20 e máximo 25 laudas);
- Relato de experiência profissional:** artigo que apresente descrição de experiência individual ou coletiva de proposta de intervenção pontual, que faça o contraponto teoria/prática e indique com precisão as condições de realização da experiência relatada (mínimo 10 e máximo 15 laudas);
- Resenha:** resumo comentado relativo a publicações recentes, nacionais ou estrangeiras. A avaliação é realizada pelo Conselho Editorial e Equipe Executiva (mínimo 3 e máximo 5 laudas);
- Debate:** matéria de caráter ensaístico, opinativo, sobre temas de polêmica atual ou que se queira propor para polemizar.

Cabem aqui réplicas a matérias anteriormente publicadas. A avaliação é realizada pelo Conselho Editorial e Equipe Executiva (mínimo 10 e máximo 12 laudas);

**Entrevista:** Relato de entrevista realizada com pesquisadores Nacionais e Internacionais de grande relevância científica para a área da Psicologia. A avaliação é realizada pelo Conselho Editorial e Equipe Executiva (mínimo 10 e máximo 15 laudas);

**Seção Especial:** nesta modalidade, de caráter eventual, serão selecionados textos que não se enquadrem nas modalidades previstas no periódico, que tragam contribuição relevante tanto aos leitores quanto à comunidade científica como: relatório de gestão, conferências de autores de renome nacional ou internacional apresentadas em eventos científicos, tradução de artigos ou textos de autores internacionais, que sejam inéditas em língua portuguesa, entre outros definidos pela Equipe Editorial da revista. Os textos desta modalidade são avaliados somente pelo Conselho Editorial e equipe executiva da revista quanto ao seu mérito científico (mínimo 15 e máximo 25 laudas).

Em casos especiais, serão aceitos textos que já tenham sido publicados em periódicos estrangeiros, sujeitos à mesma avaliação de originais inéditos. Entretanto, nesses casos, o autor deverá apresentar autorização, com assinatura do editor da revista em que o texto tenha sido originalmente publicado, anexada de modo *on line*, pelo

sistema de editoração da Revista.

**A Revista Psicologia em Estudo passará a publicar seus artigos nos idiomas português e inglês (bilíngue), a partir do volume 19 número 3.**

**Portanto, a partir de 01/07/2014 todo artigo que for submetido já se enquadrará nesta resolução, sendo que, uma vez aprovado para publicação, será de responsabilidade do autor a versão para a língua inglesa nos padrões dos tradutores credenciados pela revista. Lembramos também que será publicado apenas um artigo de mesma autoria por ano.**

Os textos de autores nacionais serão aceitos em **português**. Os textos de autores estrangeiros serão aceitos em **português, inglês, francês e espanhol**, devidamente revisados.

As opiniões emitidas são de exclusiva responsabilidade do(s) autor(es). Ao submeterem o manuscrito ao Conselho Editorial de *Psicologia em Estudo*, o(s) autor(es) assume(m) a responsabilidade de não ter previamente publicado ou submetido o mesmo por outro periódico. Àqueles que forem aceitos para publicação passam a ser propriedade da revista, não podendo ser reproduzidos sem consentimento por escrito, como assinalado anteriormente.

Os artigos submetidos à revista serão apreciados pela equipe editorial e caso aprovados serão encaminhados para avaliadores(as) *ad hoc*, que devem apontar ausência de conflito de interesse na avaliação cega (*blind review*). Maiores detalhes na seção "Políticas Editoriais".

Os pareceres emitidos pelos consultores contêm justificativas que podem sugerir a aprovação para publicação sem alterações, a aprovação para publicação com recomendações de alterações ou a não recomendação de publicação. Aos membros do Equipe Editorial, após a apreciação reformulada, cabem as decisões finais sobre os manuscritos, inclusive quanto à necessidade de novas reformulações. O Conselho Editorial reserva-se o direito de fazer pequenas modificações no texto dos autores para agilizar o processo editorial.

No caso de texto que trate de pesquisa envolvendo seres humanos, será exigido, nos termos das Resoluções 466/2012 e 510-2016 CNS, a aprovação da pesquisa pelo Comitê de Ética em pesquisa com seres humanos.

Os autores não são submetidos a uma taxa de submissão de artigos ou de avaliação dos mesmos.

### **Apresentação dos manuscritos**

*Psicologia em Estudo* adota as normas de publicação da APA (**Publication Manual of the American Psychological Association/ 6ª edição, 2010**).

Disponível em: <http://www.apastyle.org/>. Observação: Se uma citação ou trecho de entrevista compreende menos do que 40 palavras, incorpore-a ao texto e a coloque entre aspas duplas. Caso compreenda 40 ou mais palavras, apresente-a em um bloco de texto separado e omita as aspas.

Depois de adequados às normas, os textos originais deverão ser submetidos eletronicamente pelo site [www.periodicos.uem.br/ojs/index.php/PsicolEstud](http://www.periodicos.uem.br/ojs/index.php/PsicolEstud), em editor de texto Word for Windows 6.0 ou posterior, em espaço duplo (**em todas as partes do manuscrito**), em fonte tipo Times New Roman, tamanho 12, não excedendo o número de páginas apropriado à categoria em que o trabalho se insere. A configuração da página deverá ser A4, com formatação de 2,54cm para as margens superior e inferior, esquerda e direita. **Não utilizar o recurso “revisor automático – controlar alterações” do Word.**

Todo e qualquer texto encaminhado de modo *on line* à Revista deve ser acompanhado de carta assinada **por todos os autores** (ver modelo abaixo), onde esteja explicitada a intenção de submissão ou nova submissão do trabalho a publicação. Esta carta deve conter, ainda, autorização para reformulação de linguagem, se necessária para atender aos padrões da Revista. Em caso de texto de autoria múltipla, **serão aceitos no máximo seis autores**. Em caso de mais de quatro autores, recomendação a inclusão de uma nota ao final do manuscrito indicando a contribuição de cada um.

Todos os documentos complementares devem ser anexados pelo sistema eletrônico de editoração, em arquivo do Word.

É importante destacar que o total dos arquivos encaminhados eletronicamente não podem ultrapassar 3MB e no arquivo no qual estará contido o texto não pode haver nenhum tipo de identificação, nem mesmo nas propriedades do Word, para garantir a avaliação *blind review*.

A apresentação dos textos deve atender a seguinte ordem:

1. Folha de rosto contendo:

Título pleno em português, entre 10 e 12 palavras.

Sugestão de título abreviado em português, para cabeçalho, não devendo exceder 4 palavras.

Título pleno em inglês, compatível com o título em português.

Título pleno em espanhol, compatível com o título em português.

Sugestão de título abreviado em português, inglês e espanhol.

2. Folha(s) contendo:

- Resumo, em português.

Todos os textos inclusos nas categorias de 1 a 3 devem conter resumos com 150 a 250 palavras. As demais categorias dispensam resumos. Ao resumo devem seguir 3 palavras-chave (A primeira iniciando com letra maiúscula e as demais em letras minúsculas e separadas por ponto e vírgula).

- Abstract and keywords, tradução do resumo e das palavras-chave em inglês.

- Resumen y palabras clave, tradução do resumo e das palavras-chave em espanhol.

3. Anexos e/ou Apêndices, apenas quando contiverem informação original importante, ou destaque indispensável para a compreensão de alguma seção do texto. Recomenda-se evitar anexos e apêndices.

4. Folha contendo títulos de todas as figuras, numeradas conforme indicado no texto.

5. As figuras, tabelas e os gráficos deverão, além das instruções específicas a seguir, considerar que: serão aceitos o total de no máximo 5 (cinco), considerando-se a somatória dessas categorias.

6. Figuras, incluindo legenda, uma por página em papel, colocadas ao término do texto, no mesmo arquivo, em sequência às referências bibliográficas. Para assegurar qualidade de reprodução as figuras contendo desenhos deverão ser encaminhadas em qualidade para fotografia (resolução mínima de 300 dpi). Como a versão publicada não poderá exceder a largura de 11,5 cm para figuras, o autor deverá cuidar para que as legendas mantenham qualidade de leitura, caso redução seja necessária.

7. Tabelas, incluindo título e notas, devem ser apresentadas uma por página, colocadas ao término do texto, no mesmo arquivo, em sequência às referências bibliográficas. Na publicação a tabela não poderá exceder 11,5 cm de largura x 17,5 cm de comprimento. O comprimento da tabela não deve exceder 55 linhas, incluindo título e rodapé(s). Para mais detalhes, especialmente em casos não contemplados nestas Normas o manual da APA deve ser consultado.

8. Texto deverá apresentar: introdução, método, resultados e

discussão e, considerações finais/conclusão – não sendo obrigatório utilizar estes termos como itens. As notas de rodapé (no máximo 5 em todo o trabalho), se imprescindíveis, deverão ser colocadas ao pé das páginas, ordenadas por algarismos arábicos que deverão aparecer imediatamente após o segmento de texto ao qual se refere a nota. Os locais sugeridos para inserção de figuras e tabelas deverão ser indicados no texto. Não utilizar os termos apud, op. cit., id., ibidem e outros (eles não fazem parte das normas da APA).

9. Referências não devem ultrapassar o limite de 30 (trinta), incluindo neste total até 10% de citações referentes aos próprios autores. No mínimo, 40% do total devem referir-se aos últimos 5 anos. Salvo justificativa, estes limites serão revistos pelo Conselho Editorial, por exemplo, nos casos de artigos de revisão histórica. Alertamos os autores que a atualização do texto será avaliada pelos consultores

OBS. Apenas a folha de rosto não é contabilizada no total de laudas do artigo.

**Na seção Referências, qualquer que seja o número de autores, todos devem ser relacionados.**

### **Orientações quanto às Referências**

Utilize **espaço simples** nessa seção, **com espaço duplo para separá-las**. As referências devem ser citadas em ordem alfabética pelo sobrenome dos autores. Em casos de referência a múltiplos estudos do mesmo autor, utilize ordem cronológica, ou seja, do estudo mais antigo aos mais recentes desse autor. **Nomes de autores não devem ser substituídos por travessões ou traços.**

A segunda linha de cada referência deve ser recuada em 5 espaços (no Word, formate parágrafo com deslocamento de 0,68 cm). **Revise as normas da revista, cuidadosamente, antes de preparar sua lista.** Observe que os sobrenomes dos autores são colocados apenas com a primeira letra em maiúsculo.

Fundamental consultar a síntese das normas da APA referidas no início das instruções, antes de submeter o texto. Utilize como apoio o *Checklist*. Os artigos que não estiverem **RIGOROSAMENTE** dentro das normas da revista serão arquivados no sistema **pelos editores responsáveis pela análise preliminar e os autores serão notificados.**

## Revisão final

Antes de enviar os manuscritos para publicação, o Editor enviará uma prova online para a revisão dos autores. Esta revisão deverá ser feita em três dias úteis e devolvida à Revista. Caso os autores não devolvam indicando correções, o texto será publicado conforme a prova.

### Endereço eletrônico para encaminhamento dos artigos:

[www.periodicos.uem.br/ojs/index.php/PsicolEstud](http://www.periodicos.uem.br/ojs/index.php/PsicolEstud)

Universidade Estadual de Maringá

Departamento de Psicologia. BCE – Biblioteca Central, térreo, sala 01.

Revista *Psicologia em Estudo*

### Informações:

Fone/fax: (0xx44) 3011-4502

E-mail: [revpsi@uem.br](mailto:revpsi@uem.br)

## Modelo de carta de encaminhamento

Encaminhamos à Revista Psicologia em Estudo para apreciação e possível publicação, o texto intitulado (título do texto) que se trata de (Relato de pesquisa, Estudo teórico, Relato de experiência, Resenha, Debate).

Declaramos que o presente trabalho é inédito e original, seguiu rigorosamente todos os procedimentos éticos e não está submetido a outra revista para publicação. Autorizamos a reformulação de linguagem, caso necessária para atender aos padrões da Revista **Psicologia em Estudo**.

Atenciosamente,

Nomes

assinaturas **de todos** os autores

## CONFLITO DE INTERESSES

São considerados potenciais conflitos de interesse, quando autores, revisores ou editores possuem interesses que, aparentes ou não, podem influenciar a elaboração ou avaliação de manuscritos. O conflito de interesses pode ser de natureza pessoal, comercial, política, acadêmica ou financeira.

Quando baseado em tese ou dissertação, solicitamos aos autores que indiquem o nome do autor, título, ano, nome do programa de pós-graduação e instituição onde foi apresentada.

Os autores devem indicar no manuscrito todo o apoio financeiro recebido de entidades comerciais ou privadas, organização nacional ou internacional, ou organismo de apoio à pesquisa para subsidiar os custos do estudo que deu origem ao artigo submetido para avaliação.

O avaliador deve revelar aos editores quaisquer conflitos de interesse que poderiam influir em sua opinião sobre o manuscrito, e, quando couber, deve declarar-se não qualificado para revisá-lo. O manuscrito é apreciado por dois pareceristas que não apresentem conflito de interesse com a pesquisa, autores ou financiadores do estudo

## Checklist

Antes de enviar seu texto

faça uma revisão cuidadosa das normas, do idioma, dos descritores e das exigências da revista;

solicite a um colega de área que faça uma apreciação prévia de seu texto para garantir a qualidade e tornar o processo editorial mais eficiente.

Verifique, então, os seguintes itens

### **Primeira submissão**

Carta de encaminhamento assinada por todos os autores, destacando em qual modalidade o texto se encaixa e contendo:

- autorização para o início do processo editorial e de revisão de língua, caso necessário;
- concessão dos direitos autorais para a revista; e,
- compromisso de respeito a todos os aspectos éticos inerentes à realização de um trabalho científico.

Carta de aprovação pelo comitê de ética.

- Carta atestando a aprovação pelo comitê de ética da instituição, quando se tratar de pesquisa com seres humanos.

Arquivo contendo o texto, seguindo as normas de publicação, **revisados CUIDADOSAMENTE:**

- espaço duplo
- Citações adequadas às normas
- Adequação das referências à APA.
- resumo
- palavras-chave
- abstract*
- keywords*
- resumem*
- palabras clave*
- título pleno em português, inglês e espanhol
- título abreviado em português, inglês e espanhol
- Notas e Anexos (se inevitáveis)
- Figuras e Tabelas no final do texto, após as referências.

Obs. As modalidades Resenha, Debate e Entrevista dispensa Resumo e palavras-chave.

### **Texto reformulado**

- Carta de encaminhamento especificando alterações feitas e justificando

aquelas não efetuadas.

( ) Arquivo com o texto em que as reformulações estão destacadas em outra cor ou grifadas.

solicite a um colega de área que faça uma apreciação prévia de seu texto para garantir a qualidade e tornar o processo editorial mais eficiente.

Verifique, então, os seguintes itens

### **Primeira submissão**

Carta de encaminhamento assinada por todos os autores, destacando em qual modalidade o texto se encaixa e contendo:

( ) autorização para o início do processo editorial e de revisão de língua, caso necessário;

( ) concessão dos direitos autorais para a revista; e,

( ) compromisso de respeito a todos os aspectos éticos inerentes à realização de um trabalho científico.

Carta de aprovação pelo comitê de ética.

( ) Carta atestando a aprovação pelo comitê de ética da instituição, quando se tratar de pesquisa com seres humanos.

Arquivo contendo o texto, seguindo as normas de publicação, **revisados CUIDADOSAMENTE:**

( ) espaço duplo

( ) Citações adequadas às normas

( ) Adequação das referências à APA.

( ) resumo

( ) palavras-chave

( ) *abstract*

( ) *keywords*

( ) *resumem*

( ) *palabras-clave*

( ) título pleno em português, inglês e espanhol

( ) título abreviado em português, inglês e espanhol

( ) Notas e Anexos (se inevitáveis)

( ) Figuras e Tabelas no final do texto, após as referências.

Obs. Apenas a modalidade Debate e Entrevista dispensa Resumo e palavras-chave.

### **Texto reformulado**

( ) Carta de encaminhamento especificando alterações feitas e justificando aquelas não efetuadas.

( ) Arquivo com o texto em que as reformulações estão destacadas em outra cor ou grifadas.

To publish original texts on themes in the area of Psychology and its interfaces with the Human Sciences and Health Sciences, problematizing the current reality, contributing to the practice in Psychology and promoting theoretical development. From the methodological point of view, the journal Psychology in Study publishes articles that are based exclusively on the qualitative perspective.

The articles submitted to the journal will be evaluated by the editorial team and if approved, will be sent to ad hoc evaluators, who should indicate no conflict of interest in the blind review. Further details in the "Editorial Policies" section. The opinions issued by the evaluators contain justifications that may suggest approval for publication without changes, approval for publication with recommendations for changes or may not recommend publication. Editorial board members, after the reformulated revision, have final decisions on manuscripts, including the need for further reformulations. The Editorial Board reserves the right to make minor modifications to the authors' text to expedite the editorial process.

### Form and preparation of manuscripts

Original texts that fall into the following **categories** will be accepted:

- Research report: synthesis of original research (minimum 20 and maximum of 25 pages);
- Literature Review/Theoretical study: articles resulting from theoretical elaboration, critical review of literature and/or specific theme (minimum 20 and maximum 25 pages);
- Report of professional experience: article describing individual or collective experience of a punctual intervention proposal, which makes the theory/practice counterpoint and accurately indicate the conditions for the accomplishment of the reported experience (minimum 10 and maximum 15 pages);
- Debate: essayistic, opinionated article on topics of current controversy or that one wants to propose to polemic. Replies to previously published material may be found here. The evaluation is carried out by the Editorial Board and Executive Team (minimum 10 and maximum 12 pages);

- Interview: Interview report with National and International researchers of great scientific relevance for the area of Psychology. The evaluation is carried out by the Editorial Board and Executive Team (minimum 10 and maximum 15 pages);

- Special section: in this modality, of an eventual character, texts not included in the modalities foreseen in the journal will be selected, that bring relevant contribution both to the readers and to the scientific community as: management report, conferences of authors of national or international relevance presented in scientific events, translation of articles or texts of international authors, which are unpublished in Portuguese language, among others defined by the Editorial Team of the journal. The texts of this modality are evaluated only by the Editorial Board and executive team of the journal regarding its scientific merit (minimum 15 and maximum 25 pages).

In special cases, texts that have already been published in foreign journals, subject to the same evaluation of unpublished originals, will be accepted. However, in such cases, the author must submit an authorization, with the signature of the editor of the journal in which the text was originally published, attached online, by the publishing system of the Journal.

After adapted to the norms, the original texts should be submitted electronically at the site [www.periodicos.uem.br/ojs/index.php/PsicolEstud](http://www.periodicos.uem.br/ojs/index.php/PsicolEstud), in text editor Word for Windows 6.0 or later version, double-spaced (everywhere of the manuscript) in Times New Roman font, size 12, not exceeding the number of pages appropriate to the category of the work. The page layout should be A4, with a 2.54cm formatting for the top and bottom, left and right margins. Do not use the "AutoCorrect - Track Changes" feature of Word.

The figures, tables and graphs must, in addition to the specific instructions below, consider that: a maximum of five (5) will be accepted, considering the sum of these categories.

Figures, including legend, one per page in paper, placed at the end of the text, in the same file, in sequence to the references. To ensure quality reproduction, the figures containing drawings must be submitted with high-quality (300 dpi minimum resolution). As the published version cannot exceed the width of 11.5 cm for figures, the author must take care that the subtitles maintain reading quality, if reduction is necessary.

Tables, including title and notes, must be presented one per page, placed at the end of the text, in the same file, following the references section. In the publication, the table cannot exceed 11.5 cm wide x 17.5 cm long. The length of the table should not exceed 55 rows, including title and footnote(s). For further details, especially in cases not included in these Guidelines, the APA manual should be consulted.

Any text submitted online to the Journal must be accompanied by a letter signed by all authors (see the template below), where the intent of submission or new submission of the work to the publication is made explicit. This letter must also contain authorization for reformulation of language, if necessary to meet the standards of the Journal. In the case of multiple authored text, a maximum of six authors will be accepted. In case of more than four authors, it is necessary to include a note at the end of the manuscript indicating the contribution of each. It is important to note that the total of the files sent electronically cannot exceed 3MB and in the file containing the text there can be no identification, not even in Word properties, to guarantee the blind review evaluation.

Use single space in the references section, with double space to separate them. References should be cited in alphabetical order by surnames of the authors. In cases of reference to multiple studies by the same author, use chronological order, that is, from the oldest to the most recent study of this author. Author names should not be replaced by dashes. For more information, consult APA manual (6<sup>th</sup> edition).

- Presentation of manuscripts

The presentation of the texts should obey the following order:

I. Cover sheet containing:

Full title in Portuguese, between 10 and 12 words.

Suggested short title in Portuguese, for header, not to exceed 4 words.

Full title in English, compatible with the title in Portuguese.

Full title in Spanish, compatible with the title in Portuguese.

Suggested short title in Portuguese, English and Spanish.

2. Sheet(s) containing:

- Abstract, in Portuguese.

All texts included in categories 1 to 3 must contain abstracts of 150 - 250 words. The other categories do not require abstracts. After the abstract, 3 keywords (the first beginning with a capital letter and the others starting with lowercase letters separated by a semicolon). The keywords must be included in the BVS-PSI database <http://newpsi.bvs-psi.org.br/cgi-bin/wxis1660.exe/iah/?IsisScript=iah/iah.xis&lang=P&base=TERMINOLOGIA>

- Abstract and keywords, translation of abstract and keywords in English.

- Abstract and keywords, translation of abstract and keywords in Spanish.

3. Annexes and/or Appendices, only when they contain important original information, or indispensable prominence for understanding some section of the text. It is recommended to avoid annexes and appendices.

4. Sheet containing titles of all figures, numbered as indicated in the text.

5. The figures, tables and graphs must, in addition to the specific instructions below, consider that: a maximum of five (5) will be accepted, considering the sum of these categories.

6. Figures, including legend, one per page in paper, placed at the end of the text, in the same file, in sequence to the references section. To ensure quality reproduction, the figures containing drawings must be submitted in high-quality (300 dpi minimum resolution). As the published version cannot exceed the width of 11.5 cm for figures, the author must take care that the subtitles maintain reading quality, if reduction is necessary.

7. Tables, including title and notes, must be presented one per page, placed at the end of the text, in the same file, following the references section. In the publication, the table cannot exceed 11.5 cm wide x 17.5 cm long. The length of the table should not exceed 55 rows, including title and

footnote(s). For further details, especially in cases not included in these Guidelines, the APA manual should be consulted.

8. Text should present: introduction, method, results and discussion and, final considerations/conclusion - it is not mandatory to use these terms as items. Footnotes (maximum 5 in all work), if necessary, should be placed at the foot of the pages, ordered by Arabic numerals which should appear immediately after the text segment to which the note refers. Suggested places for insertion of figures and tables should be indicated in the text. Do not use the terms apud, op. cit., id., ibidem and others (they are not part of the APA standards).

9. References should not exceed the limit of thirty (30), including in this total up to 10% of citations referring to the authors themselves. At least 40% of the total must refer to the last 5 years. Unless justified, these limits will be revised by the Editorial Board, for example, in the cases of articles of historical revision. We caution the authors that the text update will be evaluated by the evaluators.

OBS. Only the cover sheet is not counted in the total of the article's pages.

### **Cover letter template**

I/We wish to submit the text titled (title of the text) that is about (Research report, Theoretical study, Report of experience, Review, Debate) for appreciation and possible publication by the journal Psychology in Study.

I/We declare that the present work is unpublished and original, has strictly followed all ethical procedures and is not currently under consideration for publication elsewhere.

I/We authorize the reformulation of language, if necessary to meet the standards of the Journal Psychology in Study.

Best regards,

Names

Signatures of all authors

### Submission of manuscripts

The manuscripts must be submitted through the electronic address of the journal

<http://www.periodicos.uem.br/ojs/index.php/PsicolEstud/about/submissions#onlineSubmissions>

---

## Condições para submissão

Como parte do processo de submissão, os autores são obrigados a verificar a conformidade da submissão em relação a todos os itens listados a seguir. As submissões que não estiverem de acordo com as normas serão devolvidas aos autores.

1. A contribuição é original e inédita e não está sendo avaliada para publicação por outra revista; ou, como caso especial, é um texto já publicado em periódico estrangeiro e está acompanhado da autorização, com assinatura do editor da revista em que foi originalmente publicado. Segue carta anexada contendo: autorização para o início do processo editorial e de revisão de língua, concessão dos direitos autorais para a revista, assinada por todos os autores, destacando em qual modalidade o texto se encaixa.

The contribution is original and unpublished and is not being evaluated for publication by another journal; or, as a special case, is a text already published in a foreign journal and is accompanied by the authorization, signed by the publisher of the magazine in which it was originally published. Here is an attached letter containing: authorization for the beginning of the editorial process and revision of the language, granting of copyright to the journal, signed by all authors, highlighting in which modality the text fits.

2. Segue carta atestando a aprovação pelo comitê de ética da instituição, nos termos das Resoluções 466/12 e 510/16, do Conselho Nacional de Saúde, pois meu texto refere-se a pesquisa com seres humanos. Ou, a minha pesquisa não demanda tal exigência.

A letter stating the approval by the institution's ethics committee, pursuant to Resolutions 466/12 and 510/16, of the National Health Council, since my text refers to research with human beings. Or, my research does not demand such a requirement.

3. O texto está rigorosamente de acordo com as normas da Revista, como: quantidade de páginas de acordo com a modalidade em que se encaixa; espaço duplo; citações adequadas às normas da APA; resumo; as três palavras-chave estão de acordo com a terminologia em Psicologia, disponível em três línguas na BVS-Psi; abstract; keywords; resumem; palavras-clave; título pleno em português, inglês e espanhol; título abreviado em português, inglês e espanhol. Ou, a modalidade do meu texto não exige, resumos e palavras-chave.

The text is strictly in accordance with the norms of the Journal, such as: number of pages according to the modality in which it fits; double space; citations to APA standards; summary; the three keywords are in agreement with the terminology in Psychology, available in three languages in the VHL-Psi; abstract; keywords; summarize; keywords; full title in Portuguese, English and Spanish; abbreviated title in Portuguese, English and Spanish. Or, the modality of my text does not require summaries and keywords.

4. As referências bibliográficas estão de acordo com as normas da APA, não ultrapassam o limite de 30 (trinta), incluindo neste total até 10% de citações referentes aos próprios autores. Destas, no mínimo 40% do total refere-se aos últimos 5 anos.

Bibliographical references are in accordance with the APA norms, do not exceed the limit of 30 (thirty), including in this total up to 10% of citations referring to the authors themselves. Of these, at least 40% of the total refers to the last 5 years.

5. Observei rigorosamente as normas da Revista e da APA com referência a: notas de rodapé, anexos, figuras, tabelas e gráficos.

I strictly adhere to the rules of the Journal and APA with reference to: footnotes, annexes, figures, tables and graphs.

6. Não há nenhuma identificação de autoria no texto. Inclusive foi removida do arquivo e da opção Propriedades no Word, garantindo desta forma o critério de sigilo da revista, caso submetido para avaliação por pares como as modalidades 1 a 3, conforme instruções disponíveis em [Assegurando a Avaliação por Pares Cega](#).

There is no identification of authorship in the text. It was even removed from the file and the Properties option in Word, thus guaranteeing the journal's discretion, if submitted for peer evaluation as modalities 1 to 3, according to the instructions available in Ensuring Blind Peer Review.

7. Todos os endereços de páginas na Internet (URLs), incluídas no texto [estão ativos e prontos para clicar](#).

All Internet page addresses (URLs) included in the text are active and ready to click.

8. Os arquivos para submissão estão em formato Microsoft Word, OpenOffice ou RTF (desde que não ultrapasse os 3MB)

The files for submission are in Microsoft Word, OpenOffice or RTF format (as long as it does not exceed 3MB)

## Declaração de Direito Autoral

As opiniões emitidas, são de exclusiva responsabilidade do(s) autor(es). Ao submeterem o manuscrito ao Conselho Editorial de Psicologia em Estudo, o(s) autor(es) assume(m) a responsabilidade de não ter previamente publicado ou submetido o mesmo manuscrito por outro periódico. Em caso de autoria múltipla, o manuscrito deve vir acompanhado de autorização assinada por todos os autores. Artigos aceitos para publicação passam a ser propriedade da revista, não podendo ser reproduzidos sem consentimento por escrito.

The opinions expressed are the sole responsibility of the author (s). When submitting the manuscript to the Editorial Board of Study Psychology, the author (s) assumes responsibility for not having previously published or submitted the same manuscript by another journal. In case of multiple authorship, the manuscript must be accompanied by an authorization signed by all authors. Articles accepted for publication become the property of the journal and can not be reproduced without written consent.

## Política de Privacidade

Os nomes e endereços informados nesta revista serão usados exclusivamente para os serviços prestados por esta publicação, não sendo disponibilizados para outras finalidades ou à terceiros.

Acesso em 17/11/18. Disponível em  
:<<http://www.periodicos.uem.br/ojs/index.php/PsicolEstud/about/submissions#authorGuidelines>>



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE  
MARINGÁ



## PARECER CONSUBSTANCIADO DO CEP

### DADOS DO PROJETO DE PESQUISA

**Título da Pesquisa:** Análise das relações entre o desempenho das funções executivas, a competência leitora e o desempenho acadêmico em universitários.

**Pesquisador:** Felipe de Oliveira Matos

**Área Temática:**

**Versão:** 1

**CAAE:** 00939018.9.0000.0104

**Instituição Proponente:** Campus Regional do Vale do Ivaí

**Patrocinador Principal:** Financiamento Próprio

### DADOS DO PARECER

**Número do Parecer:** 2.990.653

#### **Apresentação do Projeto:**

Trata-se de projeto de pesquisa proposto por pesquisador vinculado à Universidade Estadual de Maringá.

#### **Objetivo da Pesquisa:**

A pesquisa objetiva primariamente "Analisar as relações entre o desempenho cognitivo, a capacidade leitora, o status socioeconômico e o desempenho acadêmico em universitários".

#### **Avaliação dos Riscos e Benefícios:**

Avalia-se que os possíveis riscos a que estarão submetidos os sujeitos da pesquisa serão suportados pelos benefícios apontados.

#### **Comentários e Considerações sobre a Pesquisa:**

O projeto propõe um estudo experimental, clínico randomizado, descritivo e correlacional que objetiva "compreender, por meio da avaliação cognitiva computadorizada, teste de competência leitora e histórico acadêmico, as relações existentes entre a cognição, capacidade leitora e o desempenho acadêmico com o status socioeconômico". O intuito final consiste em "compor o corpo de conhecimentos para sustentar novas estratégias para aprimorar o aprendizado no ensino superior, facilitando o processo de adaptação dos estudantes à nova rotina de exigências e estudos". A pesquisa será realizada, inicialmente, por meio de "uma análise descritiva dos dados e será verificada a característica de distribuição Gaussiana dos dados por meio do teste de

**Endereço:** Av. Colombo, 5790, UEM-PPG, sala 4

**Bairro:** Jardim Universitário

**CEP:** 87.020-900

**UF:** PR

**Município:** MARINGÁ

**Telefone:** (44)3011-4597

**Fax:** (44)3011-4444

**E-mail:** copep@uem.br



Continuação do Parecer: 2.990.653

Kolmogorov – Smirnov”. A seguir, “serão utilizados testes de correlação de acordo com as características da distribuição dos dados”. Serão 100 os acadêmicos participantes de diferentes cursos de graduação do Campus sede (Maringá) e Campus Regional do Vale do Ivaí (Ivaiporã), da Universidade Estadual de Maringá. Há um orçamento no valor R\$ 486,00 que será assumido pelo pesquisador.

**Considerações sobre os Termos de apresentação obrigatória:**

Constam do projeto os seguintes documentos: Autorização devidamente carimbada e assinada, em 10 de outubro de 2018, pelo professor Ms. Ricardo Alexandre Carminato, Diretor do Campus Regional do Vale do Ivaí, PR; TCLE – Termo de Compromisso Livre e Esclarecido devidamente redigido. Folha de rosto carimbada e assinada, em 10 de outubro de 2018, pelo prof. Ms. Ricardo Alexandre Carminato, Diretor do Campus Regional do Vale do Ivaí, PR.

**Conclusões ou Pendências e Lista de Inadequações:**

O Comitê Permanente de Ética em Pesquisa Envolvendo Seres Humanos da Universidade Estadual de Maringá é de parecer favorável à aprovação do protocolo de pesquisa apresentado.

**Considerações Finais a critério do CEP:**

Face ao exposto e considerando a normativa ética vigente, este Comitê se manifesta pela aprovação do protocolo de pesquisa em tela.

**Este parecer foi elaborado baseado nos documentos abaixo relacionados:**

Tipo Documento	Arquivo	Postagem	Autor	Situação
Outros	QuestionariosociograficoNOVO.pdf	19/10/2018 14:54:11	Ricardo Cesar Gardiolo	Aceito
TCLE / Termos de Assentimento / Justificativa de Ausência	TCLEnovo.pdf	19/10/2018 14:53:31	Ricardo Cesar Gardiolo	Aceito
Informações Básicas do Projeto	PB_INFORMAÇÕES_BÁSICAS_DO_PROJETO_1237338.pdf	11/10/2018 13:42:14		Aceito
TCLE / Termos de Assentimento / Justificativa de Ausência	TCLE.pdf	11/10/2018 13:40:15	Felipe de Oliveira Matos	Aceito
Folha de Rosto	folha_de_rosto.pdf	11/10/2018 13:35:07	Felipe de Oliveira Matos	Aceito

**Endereço:** Av. Colombo, 5790, UEM-PPG, sala 4  
**Bairro:** Jardim Universitário **CEP:** 87.020-900  
**UF:** PR **Município:** MARINGÁ  
**Telefone:** (44)3011-4597 **Fax:** (44)3011-4444 **E-mail:** copep@uem.br



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE  
MARINGÁ



Continuação do Parecer: 2.990.653

Projeto Detalhado / Brochura Investigador	projeto_detalhado.pdf	11/10/2018 13:34:44	Felipe de Oliveira Matos	Aceito
Declaração de Instituição e Infraestrutura	autorizacao_espaco.pdf	11/10/2018 13:33:48	Felipe de Oliveira Matos	Aceito

**Situação do Parecer:**

Aprovado

**Necessita Apreciação da CONEP:**

Não

MARINGÁ, 30 de Outubro de 2018

---

**Assinado por:**  
**Ricardo Cesar Gardiolo**  
**(Coordenador(a))**

**Endereço:** Av. Colombo, 5790, UEM-PPG, sala 4  
**Bairro:** Jardim Universitário **CEP:** 87.020-900  
**UF:** PR **Município:** MARINGÁ  
**Telefone:** (44)3011-4597 **Fax:** (44)3011-4444 **E-mail:** copep@uem.br