



# Universidade Estadual de Maringá

Comissão Própria de Avaliação da UEM

1 **Ata 008/2018-CPA.** Aos nove dias do mês de outubro do ano de dois mil e dezoito,  
2 às 09h30min, na sala da Comissão Própria de Avaliação da UEM (CPA/UEM),  
3 situada no Bloco 123, sala 03, campus sede, nesta Universidade, foi realizada a  
4 oitava reunião ordinária de 2018, da CPA/UEM com a presença dos seguintes  
5 membros: Ana Sílvia Lapenta (CCB), Dioclécio Moreira Camelo (CTC), Maria  
6 Terezinha Bellanda Galuch (CCH), Terezinha Aparecida Guedes (CCE), Adriane  
7 Eliege Siega, Nelson Martins Garcia (Sinteemar); justificada a ausência dos  
8 membros: Marco Antonio Costa (CCS), Regina Lúcia Pereira Silvestrini (DMA), Elisa  
9 Silva de Paula (PEN), do representante do NPD: Walter Marcondes Filho (NPD) e do  
10 estagiário do NPD, André Dias Menegazzo Pereira; estiveram ausentes: João  
11 Roberto Fráguas (ACIM), Marcos Weber do Canto (CCA), Kézia de Lucas Bondezan  
12 (CSA), Lucílio Gobbi Filho (DCU), conforme a lista de presença anexa. A reunião  
13 ordinária da CPA foi convocada por meio do Edital n.º 008/2018-CPA, com a  
14 seguinte pauta: 1) Aprovação das Atas n.º 005 e n.º 006/2018-CPA; 2) Informes  
15 sobre a avaliação do Curso de Graduação de Tecnologia em Biotecnologia –  
16 Universidade Estadual de Maringá Campus Sede; 3) Informes sobre a reunião da  
17 Comissão para a elaboração do Relatório para o credenciamento da UEM; 4)  
18 Informes sobre a reunião do Fórum das Licenciaturas da UEM; 5) Implantação dos  
19 Instrumentos de Avaliação pelo Discente 2018 e pelo Egresso – em execução e  
20 teste; 6) Discussão sobre o 4º Relatório de Autoavaliação da UEM – em execução;  
21 7) Outros Assuntos. Dando início à reunião, passando para o **Item 1**, a professora  
22 Coordenadora procedeu à leitura das Atas n.º 005 e n.º 006/2018-CPA, que após  
23 lidas e consideradas conformes, foram colocadas em votação e aprovadas por  
24 unanimidade. Passando para o **Item 2**, sobre a reunião de credenciamento do  
25 Curso de Graduação de Tecnologia em Biotecnologia, ocorrida no dia 11/09/2018, a  
26 partir das 8h30min, na sala de reunião da ASP, a professora Coordenadora expôs  
27 como foi o diálogo com o avaliador externo, professor da Universidade Estadual de  
28 Ponta Grossa (UEPG). A professora Ana Sílvia falou sobre sua experiência em  
29 participar da reunião de credenciamento do curso, destacando a riqueza dessa  
30 atividade, inclusive, para reafirmar a importância da CPA nos processos regulatórios.  
31 Passando para o **Item 3**, sobre os informes da reunião da Comissão para a  
32 elaboração do Relatório para o Recredenciamento da UEM, a professora  
33 Coordenadora esclareceu que essa Comissão foi formada há pelo menos um ano,  
34 com integrantes de diversos setores da UEM (GRE, PEN, ASP, CPA) com a  
35 finalidade de proceder à elaboração de documentos e planejar as ações que fazem  
36 parte do processo de Renovação do Reconhecimento da UEM. As reuniões da  
37 Comissão foram retomadas recentemente sob a presidência da Pesquisadora  
38 Institucional, professora Márcia Samed. À CPA foi designada a elaboração do item  
39 2.6 do Relatório correspondente à *Avaliação e Base de Dados* do Instrumento de  
40 Avaliação Institucional do Estado do Paraná, item que trata da CPA e do processo  
41 de Autoavaliação Institucional. A Coordenadora informou que a CPA conseguiu  
42 elaborar a parte do Relatório que lhe foi designada e continuará participando das  
43 reuniões e dos trabalhos da Comissão de Recredenciamento até a conclusão do  
44 processo. Passando para o **item 4**, sobre a reunião do Fórum das Licenciaturas da  
45 UEM, a Coordenadora informou que, igualmente, à Comissão para o  
46 Recredenciamento, o Fórum vem realizando suas atividades desde 2017, com  
47 representação da CPA na figura do seu coordenador em exercício no respectivo  
48 período. A partir de 2018, a CPA está sendo representada pela professora Maria



49 Terezinha, como coordenadora, e pela secretária da CPA. Em 2018 aconteceram  
50 duas reuniões, nas quais, dentre outros assuntos, esteve em pauta a Residência  
51 Pedagógica e os Estágios dos cursos de Licenciaturas, incluindo a preocupação em  
52 relação ao acompanhamento, pelos professores da UEM, dos alunos em estágio nas  
53 escolas de educação básica, já que, pelo que foi manifestado, não é unânime entre  
54 os professores orientadores de estágio da UEM a sua presença na escola em que  
55 seus orientandos realizam o estágio. Também foi manifestada a preocupação em  
56 relação ao possível corte de verbas para o Programa Institucional de Bolsas de  
57 Iniciação à Docência (Pibid) na UEM. Outro aspecto tratado na reunião do Fórum  
58 das Licenciaturas foi a forma como o Programa Residência Pedagógica aplicará os  
59 critérios para proceder à equivalência com o estágio, assunto que voltará a ser  
60 analisado. Passando para o **Item 5**, sobre a implantação do instrumento de  
61 avaliação pelo discente e do instrumento de acompanhamento do egresso, foi  
62 exposto que ambos estão em fase de teste. Quanto ao instrumento de  
63 acompanhamento do egresso, o professor Dioclécio e a servidora Adriane  
64 informaram que foi criado um formulário no *Google Docs Forms* e que o link desse  
65 formulário foi enviado para alguns ex-alunos da UEM para realizarem testes e  
66 tecerem considerações. Eles informaram que o instrumento está praticamente  
67 finalizado, já sendo possível inserir as questões do instrumento de acompanhamento  
68 do egresso no mesmo sistema elaborado pelo NPD. Sobre o instrumento de  
69 avaliação pelos discentes, foi informado que está em fase de testes e praticamente  
70 finalizado, apesar de a análise pela DAA de algumas questões ainda não ter sido  
71 concluída. Trata-se de questões como: aluno matriculado em mais de uma turma na  
72 mesma disciplina, dificuldade em distinguir disciplinas e componentes de estágio,  
73 discrepância entre o professor que ministrou a disciplina e o professor que consta no  
74 sistema, enfim, problemas que carecem estudo e solução. Passando para o **Item 6**,  
75 sobre o 4º Relatório de Autoavaliação da UEM em elaboração pela CPA, a servidora  
76 Adriane informou que os trabalhos estão em fase de conclusão, aproveitando o  
77 momento para convidar a todos os membros para participarem da revisão final do  
78 relatório. Passando para o **Item 7**, foi destacada a necessidade de realizar a  
79 avaliação pela comunidade externa, tarefa que poderia receber o auxílio da  
80 Associação Comercial e Industrial Maringá (ACIM) com sua base de dados e com a  
81 realização da pesquisa na comunidade, tema que poderia ser discutido com o  
82 representante desse órgão. Pelo fato de ele não ter participado das últimas reuniões  
83 da CPA, essa discussão não foi retomada, já que foi objeto de pauta em outras  
84 reuniões. A secretária da CPA informou que fará novo contato com a ACIM para  
85 viabilizar a regularidade da participação do seu representante nas reuniões da CPA.  
86 Nada mais havendo para tratar, às 11h30min deu-se por encerrada a reunião, da  
87 qual foi lavrada a presente Ata.

88  
89  
90  
91  
92

**Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria Terezinha Bellanda Galuch**  
Coordenadora da CPA