



# **EXTENSÕES**



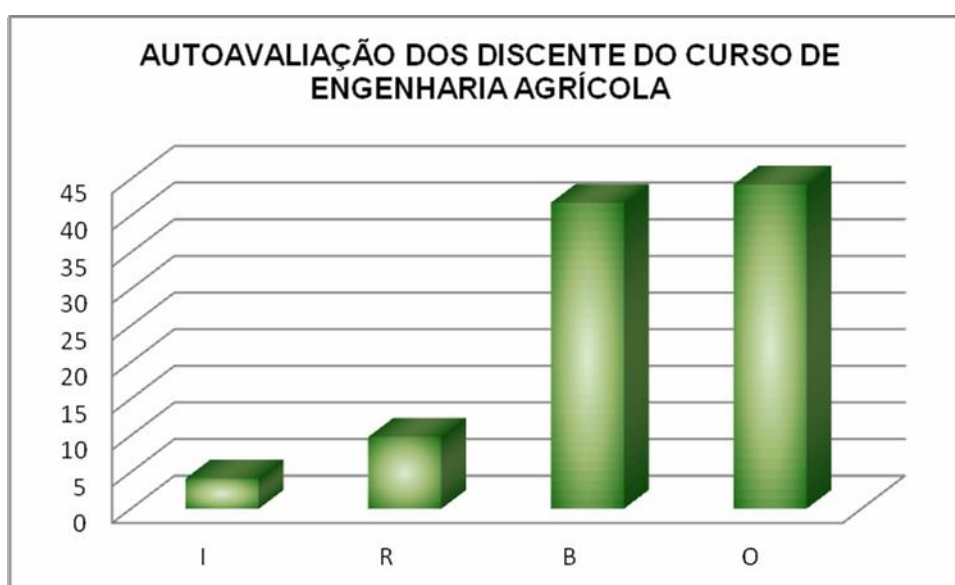
## CAMPUS DE CIDADE GAÚCHA

### CURSO DE ENGENHARIA AGRÍCOLA

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	2,26%	3,40%	42,64%	51,70%
2- Sua pontualidade na disciplina	2,64%	4,91%	43,02%	49,43%
3- Seu empenho e participação na disciplina	3,02%	10,19%	42,64%	44,15%
4- Sua aprendizagem na disciplina	4,91%	13,21%	42,26%	39,62%
5- Seu interesse despertado na disciplina	5,66%	11,32%	40,38%	42,64%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	5,28%	12,08%	41,13%	41,51%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	4,91%	10,57%	44,53%	40,00%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	4,53%	12,45%	42,26%	40,75%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	2,26%	7,92%	37,36%	52,45%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	6,04%	12,08%	41,51%	40,38%
<b>TOTAL</b>	<b>4,15%</b>	<b>9,81%</b>	<b>41,77%</b>	<b>44,26%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

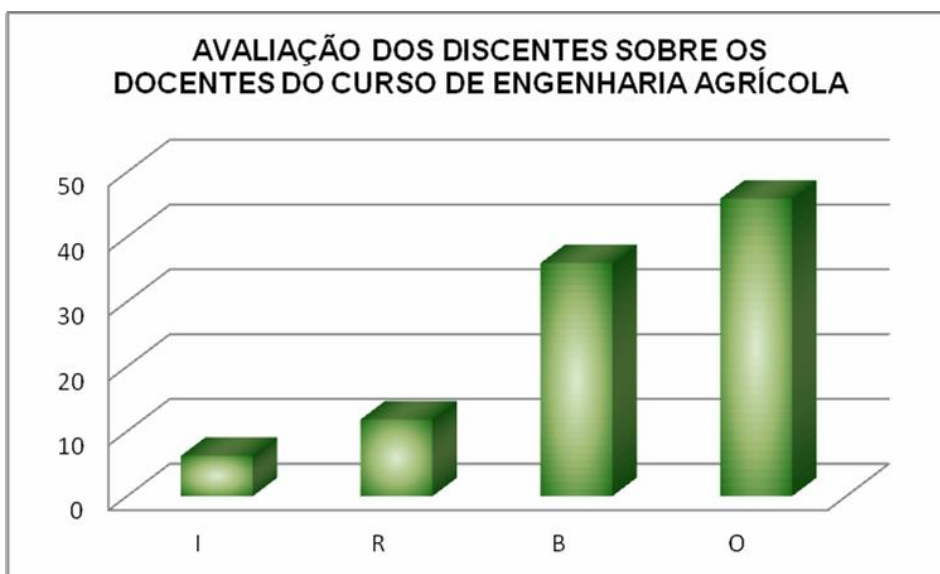




Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Engenharia Agrícola

Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	5,83%	12,08%	36,25%	45,83%
2 Domínio e clareza do conteúdo	7,95%	7,53%	32,22%	52,30%
3 Como foi ministrada a disciplina	5,33%	15,98%	35,66%	43,03%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	4,96%	16,12%	33,47%	45,45%
5 Relacionamento com os alunos	8,22%	10,96%	37,44%	43,38%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	5,94%	10,05%	38,81%	45,21%
7 Aproveitamento do tempo em aula	4,53%	10,29%	41,15%	44,03%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	6,61%	12,40%	37,19%	43,80%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	7,00%	18,93%	34,16%	39,92%
10 Pontualidade para com as aulas	3,67%	7,76%	33,88%	54,69%
11 Frequência para com as aulas	4,08%	7,35%	37,55%	51,02%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	7,85%	11,16%	34,30%	46,69%
13 Capacidade de motivar a turma	9,09%	13,64%	35,54%	41,74%
<b>Total</b>	<b>6,24%</b>	<b>11,86%</b>	<b>35,97%</b>	<b>45,93%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo





## Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Engenharia Agrícola

Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	3,76%	12,03%	42,86%	41,35%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	4,89%	16,17%	39,47%	39,47%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	3,69%	13,93%	39,34%	43,03%
4- Importância desta disciplina no curso	3,28%	7,38%	38,52%	50,82%
5- Carga horária destinada à disciplina	4,20%	8,40%	43,13%	44,27%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	4,82%	12,45%	44,18%	38,55%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	2,04%	13,88%	42,86%	41,22%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	3,85%	16,15%	41,54%	38,46%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	4,15%	15,77%	41,49%	38,59%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	2,53%	10,55%	45,15%	41,77%
11- Avaliação da disciplina com um todo	2,35%	10,98%	46,67%	40,00%
<b>Total</b>	<b>3,60%</b>	<b>12,52%</b>	<b>42,29%</b>	<b>41,60%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo



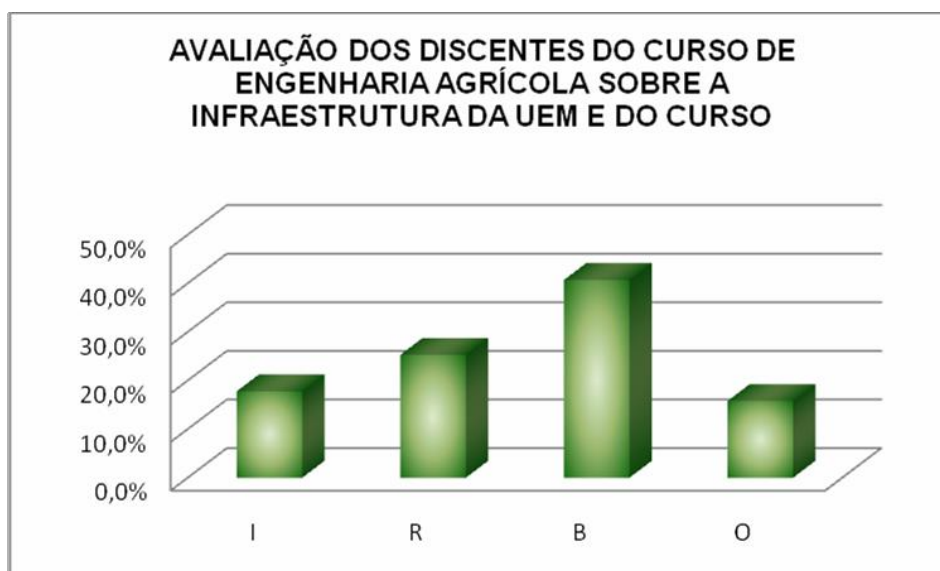


## Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Engenharia Agrícola

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	13,0%	13,0%	43,5%	30,4%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	30,4%	39,1%	26,1%	4,3%
03. Condições e atendimento da biblioteca	17,4%	43,5%	30,4%	8,7%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	43,5%	26,1%	26,1%	0,0%
05. Condições das instalações física gerais	13,0%	26,1%	52,2%	8,7%
06. Atendimento na secretaria do curso	4,3%	0,0%	39,1%	56,5%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	26,1%	52,2%	21,7%	0,0%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	17,4%	30,4%	26,1%	26,1%
09. Condições das áreas de convivência	8,7%	17,4%	60,9%	13,0%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	13,0%	13,0%	47,8%	26,1%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	8,7%	17,4%	73,9%	0,0%
<b>Total</b>	<b>17,8%</b>	<b>25,3%</b>	<b>40,7%</b>	<b>15,81%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

\* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura



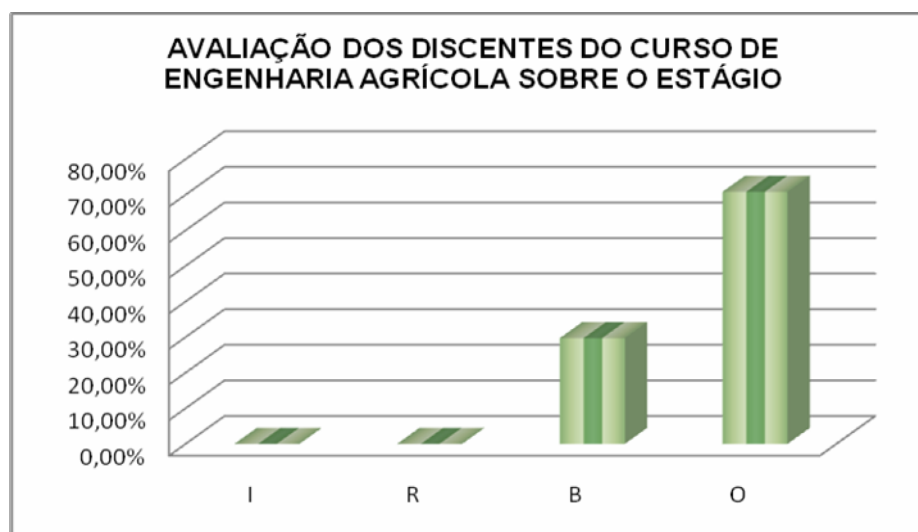


## Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Engenharia Agrícola

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
03. Carga-horária destinada ao estágio	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
12. Avaliação do estágio como um todo	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<b>Total</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>29,17%</b>	<b>70,83%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

\* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio

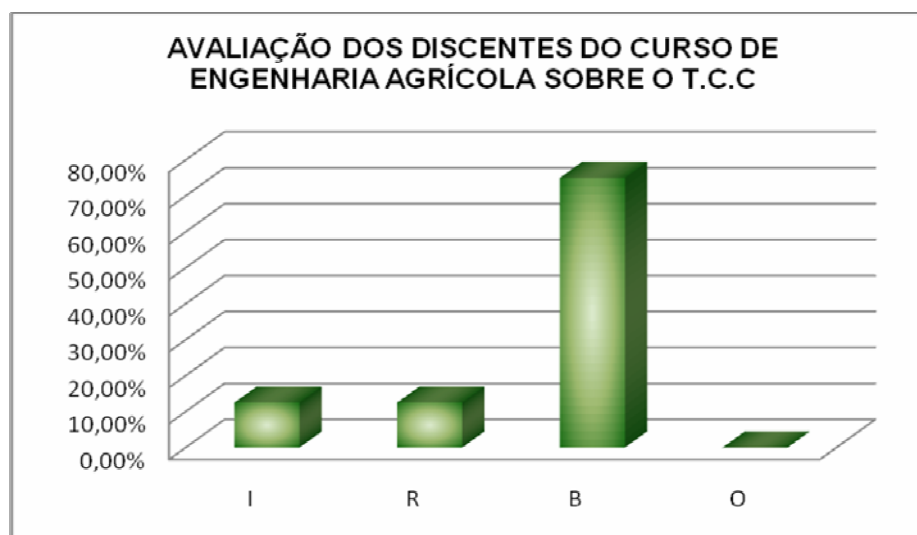




**Avaliação dos discentes sobre o TCC para o Curso de Engenharia Agrícola**

Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
<b>Total</b>	<b>12,50%</b>	<b>12,50%</b>	<b>75,00%</b>	<b>0,00%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo



**Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de ENGENHARIA AGRÍCOLA sobre a avaliação discente**

**O Coordenador não apresentou análise dos dados disponibilizados**



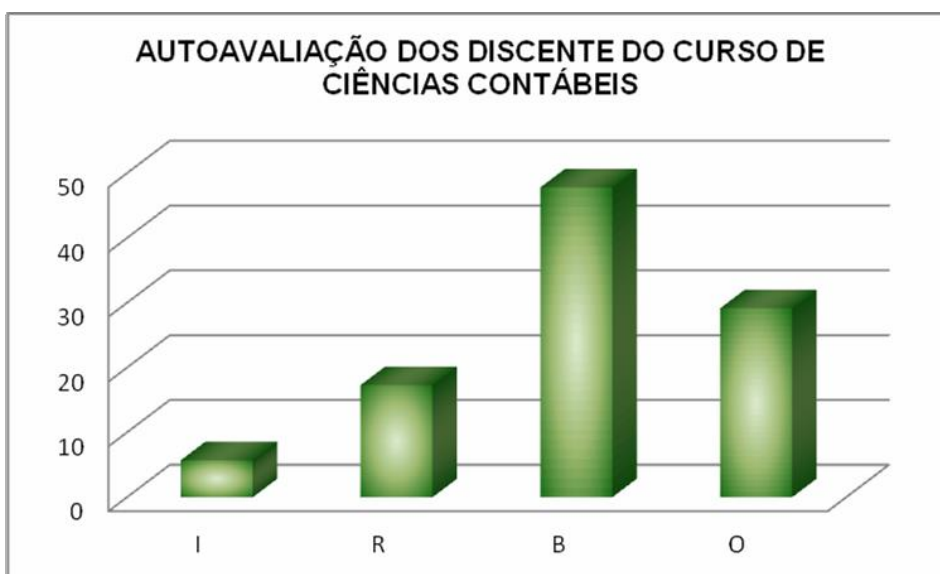
## CAMPUS DE CIANORTE

### CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	1,68%	5,79%	48,04%	44,49%
2- Sua pontualidade na disciplina	1,68%	8,04%	49,91%	40,37%
3- Seu empenho e participação na disciplina	2,80%	14,95%	51,96%	30,28%
4- Sua aprendizagem na disciplina	7,48%	17,38%	50,47%	24,67%
5- Seu interesse despertado na disciplina	6,73%	17,57%	44,49%	31,21%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	7,85%	20,75%	45,05%	26,36%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	8,60%	30,28%	45,42%	15,70%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	9,72%	29,72%	41,68%	18,88%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	2,80%	11,59%	48,97%	36,64%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	7,85%	17,01%	52,15%	22,99%
<b>TOTAL</b>	<b>5,72%</b>	<b>17,31%</b>	<b>47,81%</b>	<b>29,16%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo



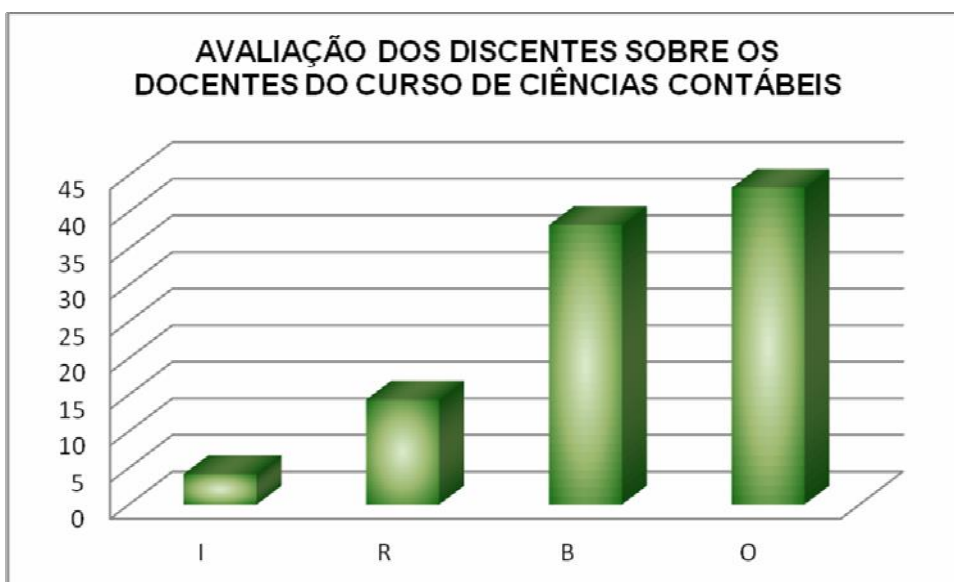




**Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Ciência Contábeis**

Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	4,02%	11,21%	38,69%	46,09%
2 Domínio e clareza do conteúdo	4,90%	9,38%	36,46%	49,25%
3 Como foi ministrada a disciplina	6,49%	15,48%	40,17%	37,87%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	5,00%	12,92%	39,38%	42,71%
5 Relacionamento com os alunos	3,55%	14,18%	41,37%	40,90%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	2,37%	14,22%	39,34%	44,08%
7 Aproveitamento do tempo em aula	3,37%	15,16%	41,26%	40,21%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	4,21%	18,74%	42,32%	34,74%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	6,57%	26,06%	33,26%	34,11%
10 Pontualidade para com as aulas	2,92%	8,54%	33,96%	54,58%
11 Frequência para com as aulas	2,43%	8,92%	33,47%	55,17%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	2,25%	14,83%	38,65%	44,27%
13 Capacidade de motivar a turma	6,35%	16,85%	38,29%	38,51%
<b>Total</b>	<b>4,19%</b>	<b>14,35%</b>	<b>38,20%</b>	<b>43,27%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

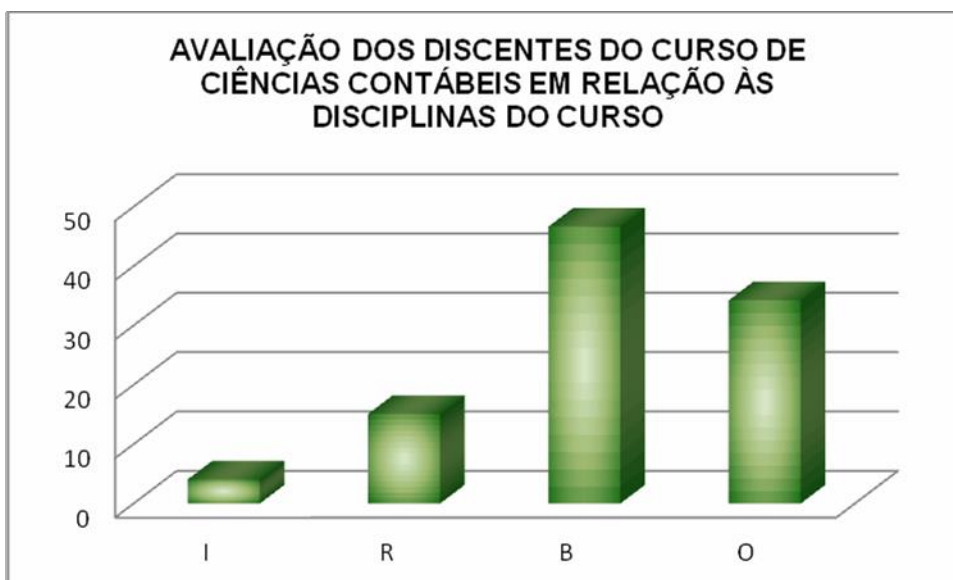




Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Ciência Contábeis

Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	1,52%	12,76%	49,33%	36,38%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	3,04%	13,85%	51,99%	31,12%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	4,72%	13,96%	45,38%	35,93%
4- Importância desta disciplina no curso	4,49%	12,45%	38,57%	44,49%
5- Carga horária destinada à disciplina	5,13%	12,74%	53,42%	28,71%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	4,74%	17,11%	45,15%	32,99%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	4,49%	16,53%	43,88%	35,10%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	6,12%	18,16%	44,36%	31,36%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	3,27%	15,13%	47,85%	33,74%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	3,46%	18,29%	44,31%	33,94%
11- Avaliação da disciplina com um todo	3,67%	14,86%	48,84%	32,63%
<b>Total</b>	<b>4,06%</b>	<b>15,08%</b>	<b>46,64%</b>	<b>34,22%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo



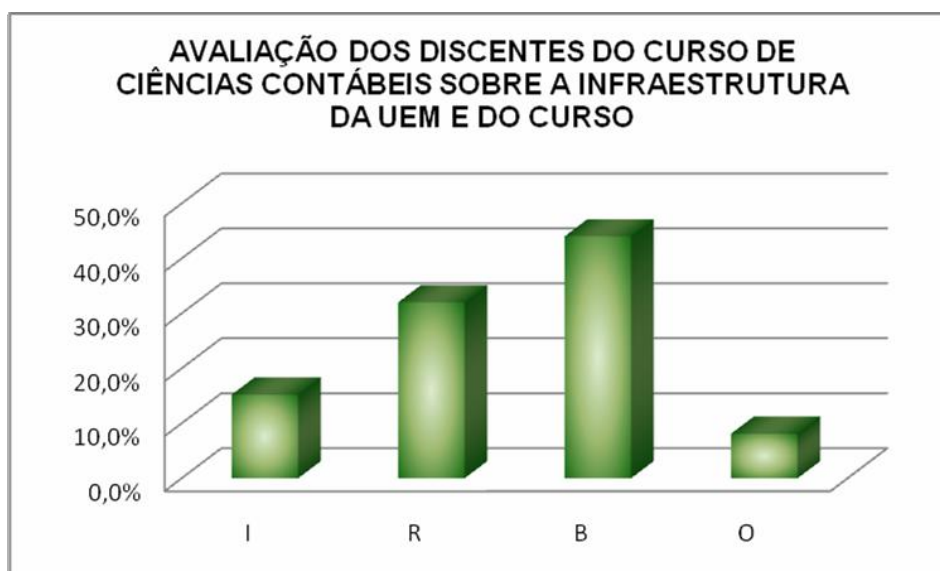


## Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Ciência Contábeis

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	12,9%	38,7%	35,5%	12,9%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	16,1%	35,5%	38,7%	9,7%
03. Condições e atendimento da biblioteca	48,4%	29,0%	19,4%	3,2%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	12,9%	54,8%	22,6%	3,2%
05. Condições das instalações física gerais	16,1%	38,7%	45,2%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	3,2%	9,7%	67,7%	19,4%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	19,4%	41,9%	32,3%	6,5%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	3,2%	9,7%	67,7%	19,4%
09. Condições das áreas de convivência	6,5%	22,6%	64,5%	6,5%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	12,9%	32,3%	48,4%	6,5%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	16,1%	38,7%	41,9%	1,5%
<b>Total</b>	<b>15,2%</b>	<b>32,0%</b>	<b>44,0%</b>	<b>8,1%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

- Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura
- 



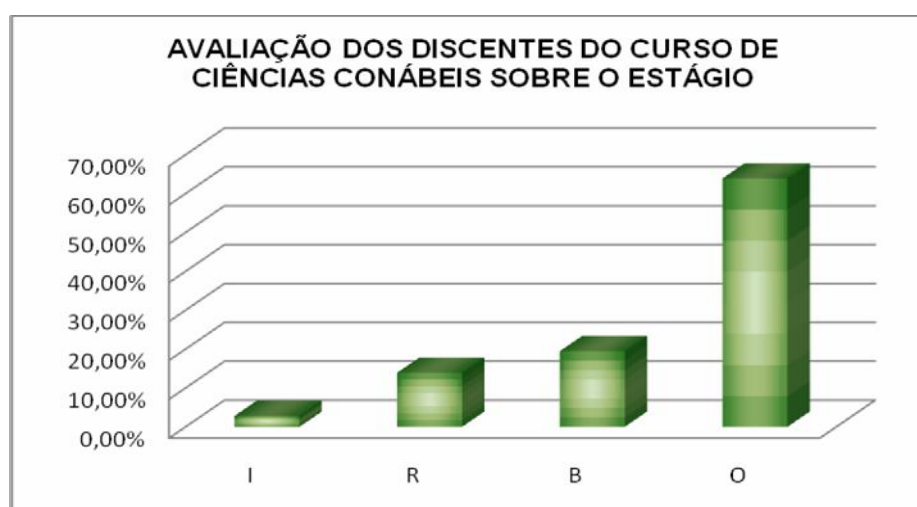


## Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Ciências Contábeis

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
03. Carga-horária destinada ao estágio	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	0,0%	66,7%	0,0%	33,3%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
12. Avaliação do estágio como um todo	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<b>Total</b>	<b>2,78%</b>	<b>13,89%</b>	<b>19,44%</b>	<b>63,89%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

\* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio

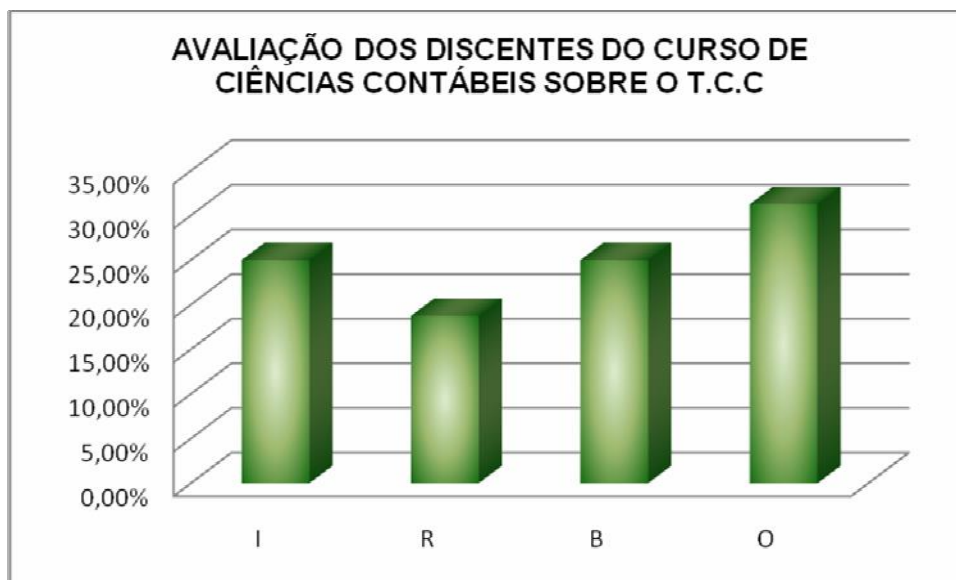




## Avaliação dos discentes sobre o TCC para o Curso de Ciências Contábeis

Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
<b>Total</b>	<b>25,00%</b>	<b>18,75%</b>	<b>25,00%</b>	<b>31,25%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo



## Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de CIÊNCIAS CONTÁBEIS sobre a avaliação discente

**O Coordenador não apresentou análise dos dados disponibilizados**

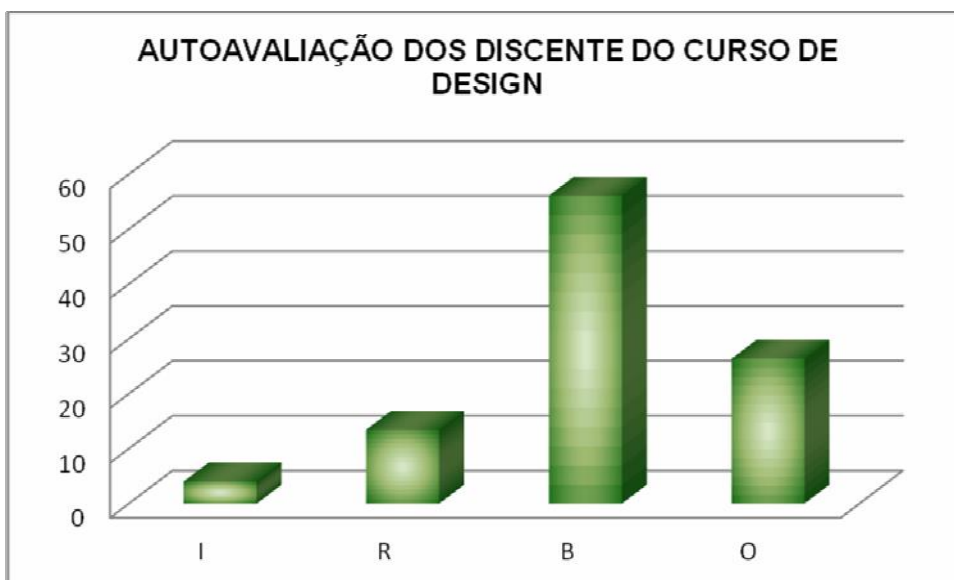


## CURSO DE DESIGN

### Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	0,00%	8,33%	56,94%	34,72%
2- Sua pontualidade na disciplina	0,00%	9,72%	52,78%	37,50%
3- Seu empenho e participação na disciplina	0,00%	9,72%	66,67%	23,61%
4- Sua aprendizagem na disciplina	9,72%	15,28%	51,39%	23,61%
5- Seu interesse despertado na disciplina	6,94%	15,28%	47,22%	30,56%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	8,33%	18,06%	58,33%	15,28%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	2,78%	16,67%	65,28%	15,28%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	4,17%	22,22%	58,33%	15,28%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	0,00%	2,78%	47,22%	50,00%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	8,33%	16,67%	56,94%	18,06%
<b>TOTAL</b>	<b>4,03%</b>	<b>13,47%</b>	<b>56,11%</b>	<b>26,39%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

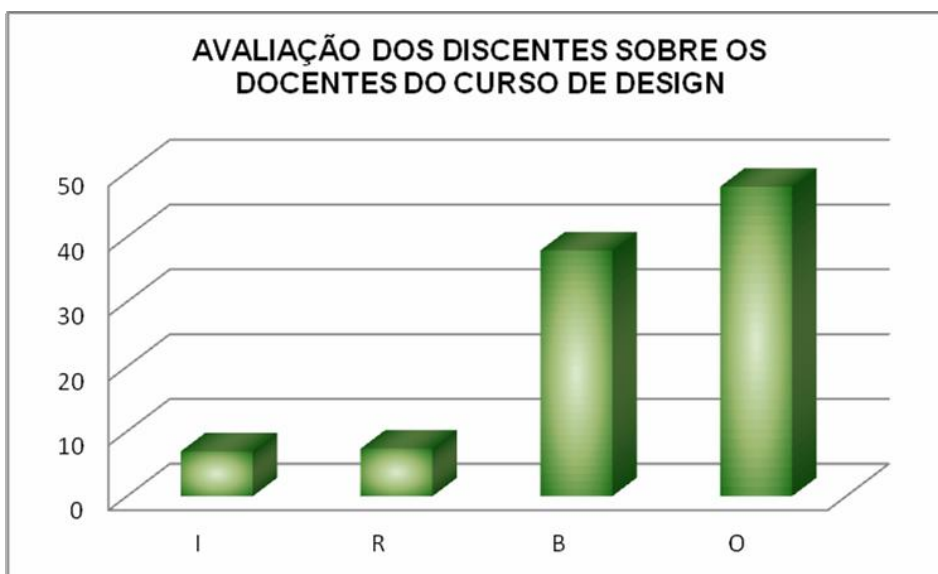




Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Design

Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	5,97%	0,00%	38,81%	55,22%
2 Domínio e clareza do conteúdo	10,45%	5,97%	28,36%	55,22%
3 Como foi ministrada a disciplina	13,24%	10,29%	32,35%	44,12%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	11,76%	5,88%	38,24%	44,12%
5 Relacionamento com os alunos	5,17%	5,17%	37,93%	51,72%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	3,45%	3,45%	44,83%	48,28%
7 Aproveitamento do tempo em aula	5,97%	10,45%	49,25%	34,33%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	8,96%	10,45%	41,79%	38,81%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	8,70%	18,84%	30,43%	42,03%
10 Pontualidade para com as aulas	1,43%	7,14%	38,57%	52,86%
11 Frequência para com as aulas	1,45%	4,35%	42,03%	52,17%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	2,99%	4,48%	40,30%	52,24%
13 Capacidade de motivar a turma	10,61%	9,09%	30,30%	50,00%
<b>Total</b>	<b>6,93%</b>	<b>7,35%</b>	<b>37,94%</b>	<b>47,78%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

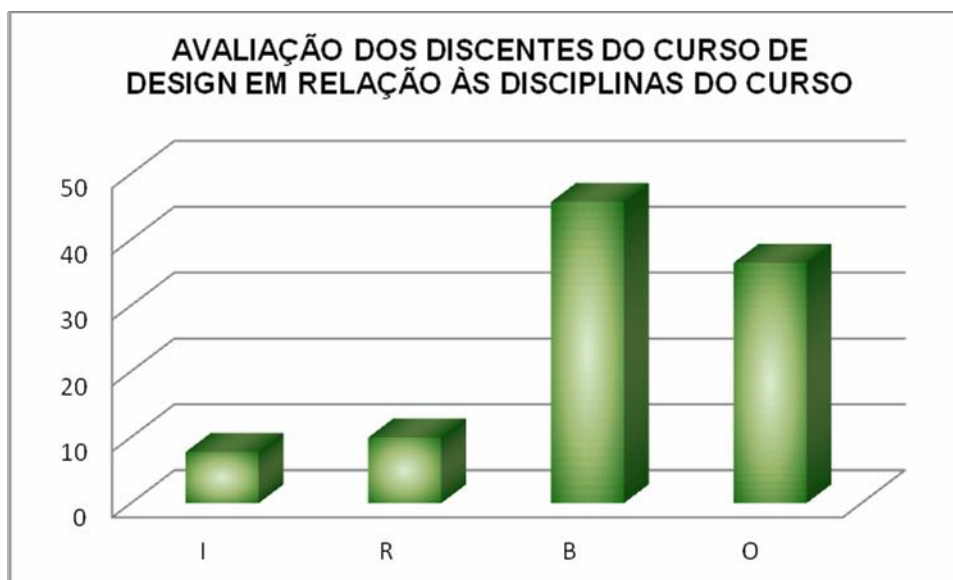




## Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Design

Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	4,11%	9,59%	54,79%	31,51%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	9,59%	6,85%	50,68%	32,88%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	8,57%	12,86%	38,57%	40,00%
4- Importância desta disciplina no curso	2,86%	5,71%	27,14%	64,29%
5- Carga horária destinada à disciplina	5,48%	8,22%	56,16%	30,14%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	14,06%	6,25%	56,25%	23,44%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	10,77%	12,31%	40,00%	36,92%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	11,11%	15,28%	44,44%	29,17%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	1,56%	10,94%	50,00%	37,50%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	9,23%	12,31%	38,46%	40,00%
11- Avaliação da disciplina com um todo	8,22%	9,59%	46,58%	35,62%
<b>Total</b>	<b>7,78%</b>	<b>9,99%</b>	<b>45,74%</b>	<b>36,50%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo





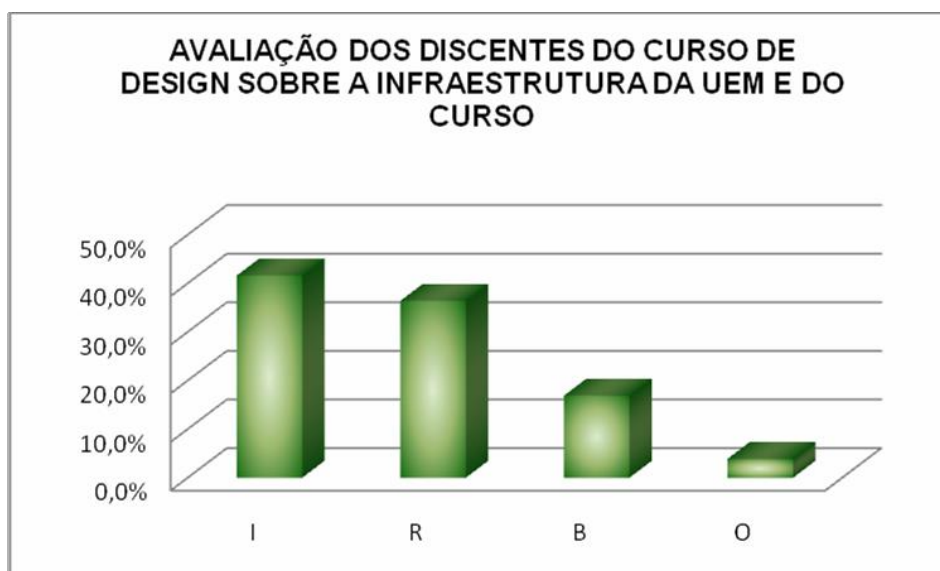


## Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Design

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	28,6%	57,1%	14,3%	0,0%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	42,9%	42,9%	0,0%	0,0%
03. Condições e atendimento da biblioteca	57,1%	42,9%	0,0%	0,0%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	28,6%	71,4%	0,0%	0,0%
05. Condições das instalações física gerais	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	0,0%	0,0%	71,4%	28,6%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	57,1%	28,6%	14,3%	0,0%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	0,0%	28,6%	71,4%	0,0%
09. Condições das áreas de convivência	14,3%	57,1%	14,3%	14,3%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	85,7%	14,3%	0,0%	0,0%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%
<b>Total</b>	<b>41,6%</b>	<b>36,4%</b>	<b>16,9%</b>	<b>3,90%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

\* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura



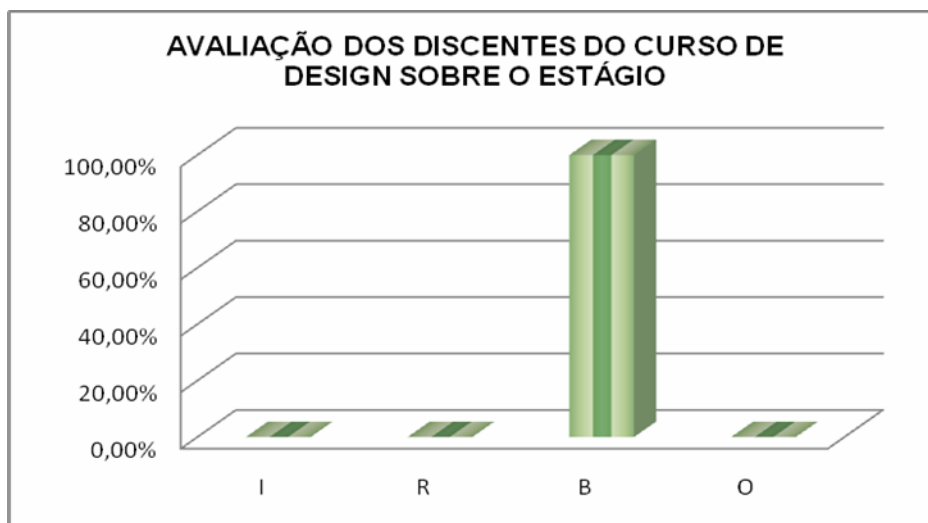


## Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Design

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
03. Carga-horária destinada ao estágio	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
12. Avaliação do estágio como um todo	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
<b>Total</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,0%</b>	<b>0,00%</b>

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

\* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio

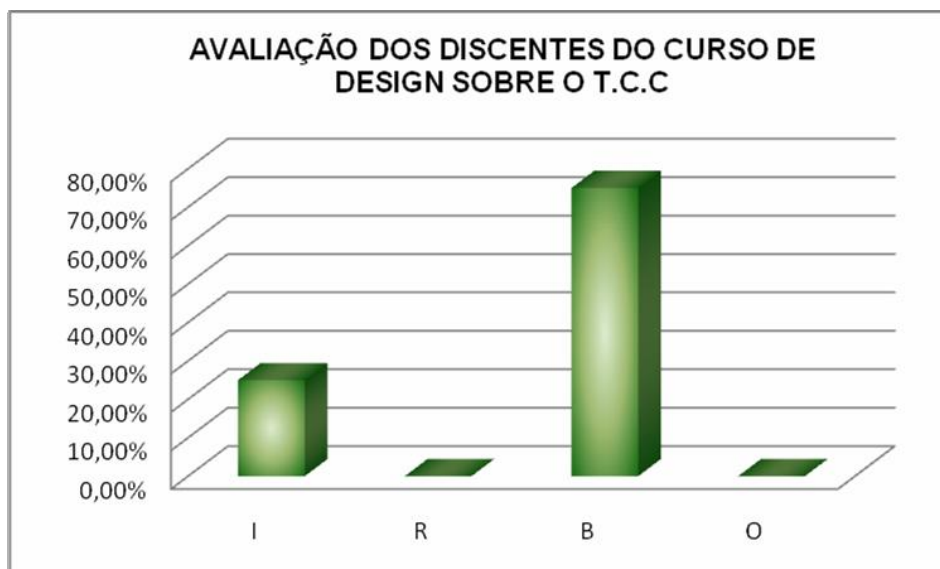




## Avaliação dos discentes sobre o TCC para o Curso de Design

Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
<b>Total</b>	<b>25,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>75,00%</b>	<b>0,00%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo





## Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de DESIGN sobre a avaliação discente

<b>Autoavaliação discente</b>
No geral a avaliação dos alunos se mostrou adequada expondo como estes se comportam ou dão a divida atenção as disciplinas oferecidas pelo curso
<b>Avaliação das Disciplinas</b>
No geral a avaliação dos alunos se mostrou adequada expondo as disciplinas que necessitam de maior atenção da coordenação.
<b>Avaliação dos Docentes</b>
No geral a avaliação dos alunos se mostrou adequada expondo os docentes que necessitam de maior atenção da coordenação.
<b>Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)</b>
A avaliação do estágio foi positiva e expõe adequadamente a boa administração que o professor coordenador de estágio está exercendo sobre este componente curricular. A avaliação no geral foi adequada, porém esta coordenação não concorda com a avaliação quanto ao acervo e estrutura de laboratórios. Independentemente da avaliação novas aquisições foram feitas para a biblioteca e quanto ao laboratório de informática, esta passa a maior parte do tempo sem uso por parte dos alunos.
<b>Avaliação das Instalações</b>
A avaliação dos discentes quanto às instalações são pertinentes e uma necessidade para melhoria da qualidade do curso.
<b>PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE</b>
<b>Em relação ao corpo docente</b> Como é de costume no curso de Design, a coordenação apresentou a avaliação a cada docente solicitando a todos maior atenção quanto às falhas, atualizações e vícios que ocorrem em sala de aula que podem de certa forma, atrapalhar o bom andamento da disciplina. O maior problema do curso são as constantes trocas de professores temporários e sua inexperiência. Neste caso os testes foram organizados de forma a avaliar mais adequadamente a experiência do professor bem como sua capacidade de articulação em sala de aula. Outra providência foi a reestruturação do projeto pedagógico do curso para o ano letivo de 2014.
<b>Em relação ao currículo do curso</b> O projeto pedagógico do curso será reformulado para o ano letivo de 2014.
<b>Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)</b> Estágio – a coordenação manteve o mesmo professor coordenando o estágio a fim de que este possa aperfeiçoar o regulamento. Foi atualizado o regulamento de estágio a vigorar no ano letivo de 2013.



TCC – a coordenação manteve o mesmo professor coordenando o TCC a fim de que este possa aperfeiçoar o regulamento, bem como as atividades realizadas neste componente curricular.

Foi atualizado o regulamento de TCC começando a vigorar no ano letivo de 2013. Foram adquiridos novos livros para atualizar a biblioteca e mais estão em processo de compra.

Há um laboratório de informática disponível nos três cursos para os alunos utilizarem em suas pesquisas, assim como existem 5 computadores na biblioteca para pesquisa e consulta do acervo.

### **Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso**

O curso aguarda há 10 anos a construção do bloco para a oficina. Sem este bloco as aulas práticas são improvisadas em uma sala de aula adaptada para oficina. Esta adaptação não é adequada e tampouco segura para atividades que seriam corriqueiras para qualquer curso de design.

Para resolver o problema foram adquiridos novos equipamentos que estão em processo de licitação, bem como a divisão de uma sala de aula (atual oficina de prototipagem), a fim de que duas disciplinas possam ser ministradas ao mesmo tempo, sem que os alunos sejam prejudicados.

Quanto à acessibilidade foi solicitado à direção do campus a colocação de corrimão e a construção de rampas de acesso para portadores de necessidade especiais.

Por fim, para que as condições gerais de infraestrutura do curso sejam melhoradas, bem como a qualidade de ensino, foi providenciada a alteração do turno do curso de noturno para integral a partir do ano de 2014.

### **Comentários Gerais**

A direção do campus assim como esta coordenadora por diversas vezes solicitou providências no sentido de melhorar a segurança no entorno do curso o que foi resolvido nos dias em que os assaltos e tentativas de estupro ocorreram, porém assim que o mês terminou, a polícia retorna a sua rotina anterior.

Assim sendo espera-se com a alteração do turno para integral haja maior segurança para os alunos do curso.

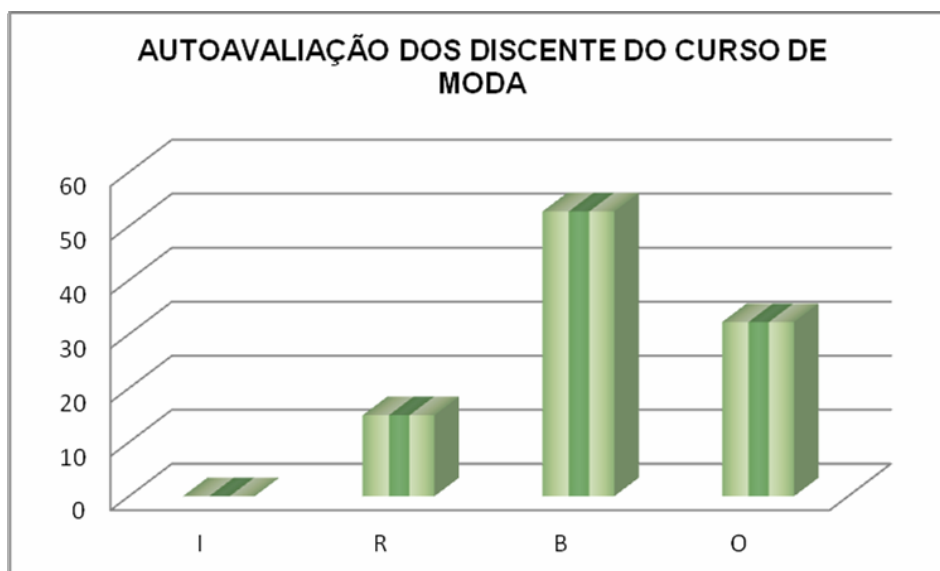


## CURSO DE MODA

### Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	0,00%	11,36%	43,18%	45,45%
2- Sua pontualidade na disciplina	0,00%	11,36%	40,91%	47,73%
3- Seu empenho e participação na disciplina	0,00%	11,36%	45,45%	43,18%
4- Sua aprendizagem na disciplina	0,00%	20,45%	59,09%	20,45%
5- Seu interesse despertado na disciplina	0,00%	13,64%	43,18%	43,18%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	0,00%	15,91%	52,27%	31,82%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	0,00%	13,64%	72,73%	13,64%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	0,00%	18,18%	59,09%	22,73%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	0,00%	13,64%	56,82%	29,55%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	0,00%	20,45%	54,55%	25,00%
<b>TOTAL</b>	<b>0,00%</b>	<b>15,00%</b>	<b>52,73%</b>	<b>32,27%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

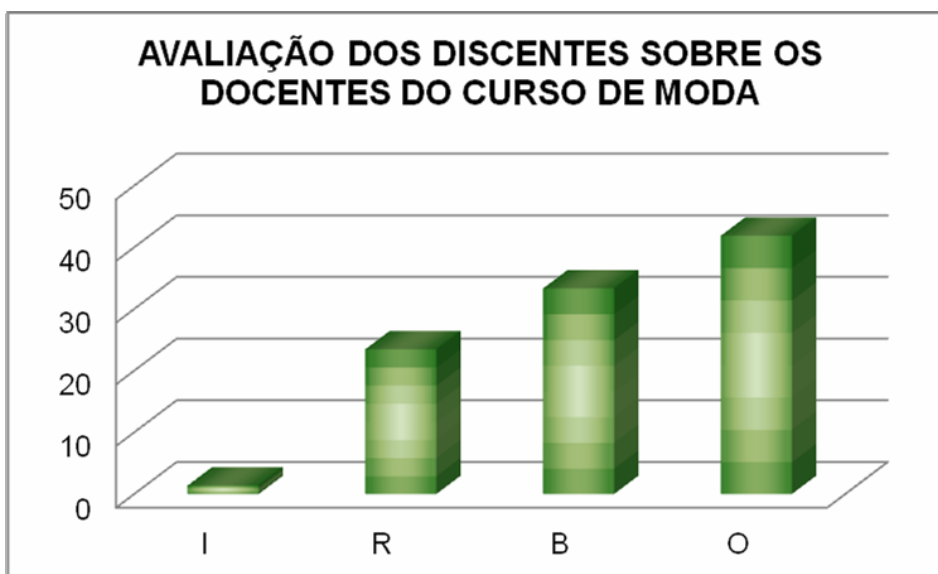




**Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Moda**

Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	5,13%	23,08%	30,77%	41,03%
2 Domínio e clareza do conteúdo	7,50%	22,50%	30,00%	40,00%
3 Como foi ministrada a disciplina	0,00%	30,00%	37,50%	32,50%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	0,00%	25,00%	30,00%	45,00%
5 Relacionamento com os alunos	0,00%	22,86%	25,71%	51,43%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	0,00%	25,71%	25,71%	48,57%
7 Aproveitamento do tempo em aula	2,56%	23,08%	41,03%	33,33%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	0,00%	27,50%	42,50%	30,00%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	0,00%	27,50%	32,50%	40,00%
10 Pontualidade para com as aulas	0,00%	17,07%	36,59%	46,34%
11 Frequência para com as aulas	0,00%	17,07%	31,71%	51,22%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	0,00%	21,05%	31,58%	47,37%
13 Capacidade de motivar a turma	2,50%	22,50%	37,50%	37,50%
<b>Total</b>	<b>1,36%</b>	<b>23,46%</b>	<b>33,32%</b>	<b>41,87%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

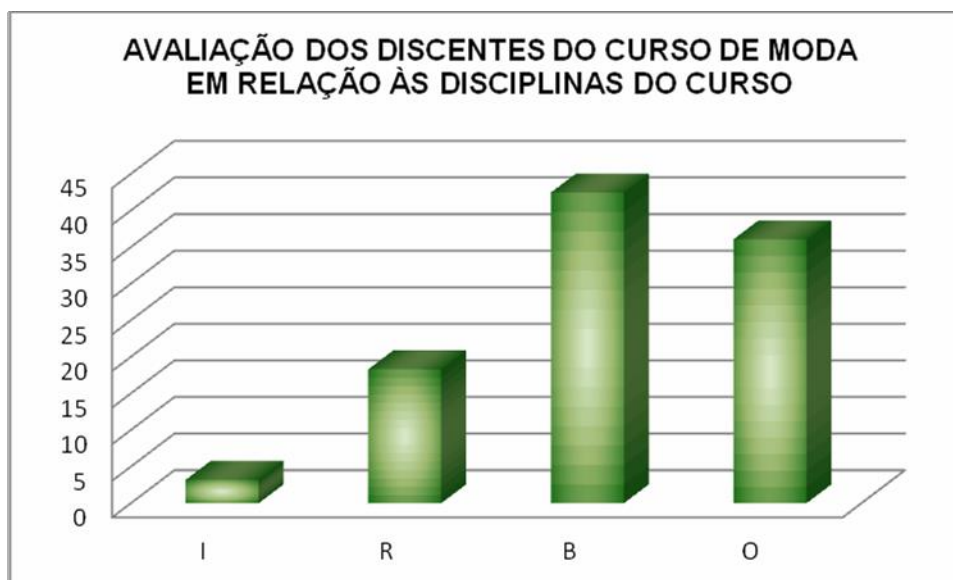




**Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Moda**

Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	4,55%	22,73%	36,36%	36,36%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	4,55%	18,18%	40,91%	36,36%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	7,14%	19,05%	52,38%	21,43%
4- Importância desta disciplina no curso	0,00%	16,67%	33,33%	50,00%
5- Carga horária destinada à disciplina	2,27%	13,64%	47,73%	36,36%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	7,14%	19,05%	40,48%	33,33%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	2,38%	14,29%	40,48%	42,86%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	4,55%	22,73%	45,45%	27,27%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	2,56%	17,95%	41,03%	38,46%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	0,00%	17,95%	43,59%	38,46%
11- Avaliação da disciplina com um todo	0,00%	19,05%	45,24%	35,71%
<b>Total</b>	<b>3,19%</b>	<b>18,30%</b>	<b>42,45%</b>	<b>36,06%</b>

**I – Insatisfatório      R – Regular      B – Bom      O – Ótimo**





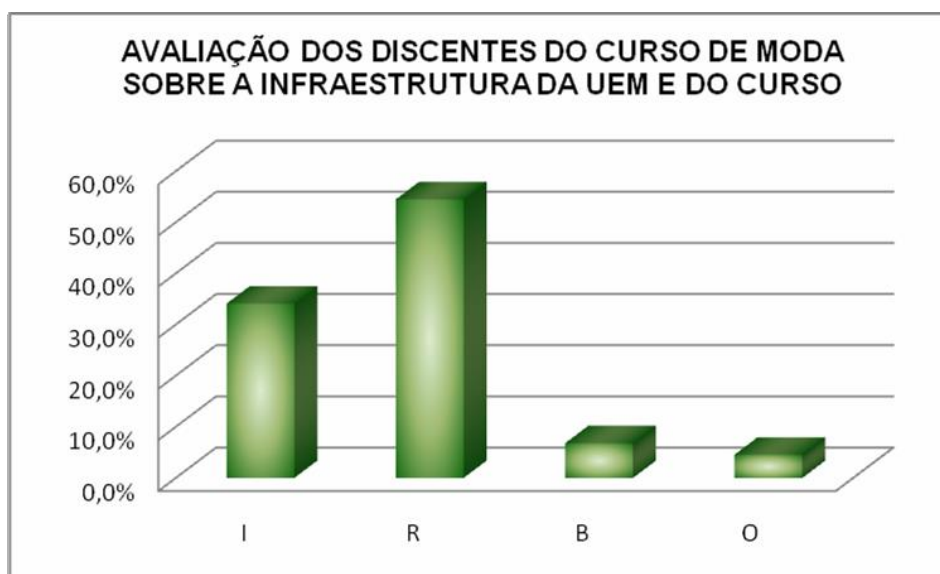


## Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Moda

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
03. Condições e atendimento da biblioteca	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
05. Condições das instalações física gerais	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	25,0%	25,0%	0,0%	50,0%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%
09. Condições das áreas de convivência	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
<b>Total</b>	<b>34,1%</b>	<b>54,5%</b>	<b>6,8%</b>	<b>4,55%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

\* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura





## Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de MODA sobre a avaliação discente

<b>Autoavaliação discente</b>
<b>Avaliação das Disciplinas</b>
<b>Avaliação dos Docentes</b>
<b>Avaliação do Estágio ou TCC</b> (se for o caso, indique “não aplicável”)
<b>Avaliação das Instalações</b>
<b>PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE</b>
<b>Em relação ao corpo docente</b>
<b>Em relação ao currículo do curso</b>
<b>Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)</b>
<b>Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso</b>
<b>Comentários Gerais</b> A avaliação fica prejudicada devido ao baixo número de alunos respondentes, no qual dos 157 matriculados apenas 04 responderam. Sendo que desses 04 respondentes: 02 responderam apenas a parte I, II e III, alternando, em algumas questões 01 aluno e em algumas questões 02 alunos; 04 responderam apenas a parte IV; e Apenas 01 respondeu a parte VII. Não tendo nenhum respondente na parte V e VI da avaliação. Foi realizada ampla divulgação junto aos alunos em prol da participação da avaliação. No entanto, os alunos reclamaram bastante da demora em responder as questões, alegando que é muito extensa a avaliação. Reclamaram também que no momento de salvar a avaliação, travava e perdiam o que tinham feito. Reclamaram também que a internet é muito lenta o que dificultou a participação dos alunos levando vários a desistir de participar, e quando não é lenta, não tem internet funcionando no campus. Diante desse número mínimo de alunos respondentes, não há parâmetros para se realizar o preenchimento do relatório.

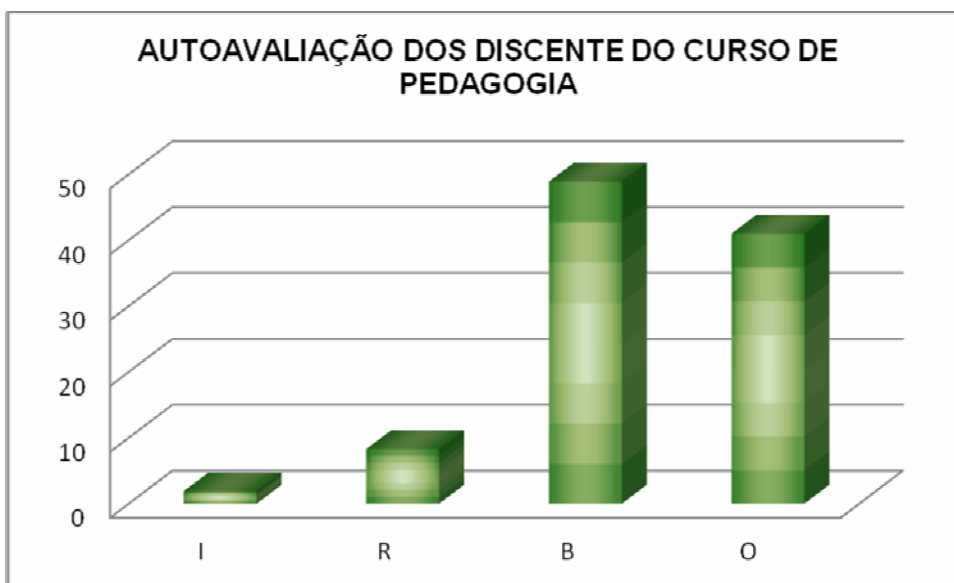


## CURSO DE PEDAGOGIA

### Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	0,18%	2,49%	40,39%	56,94%
2- Sua pontualidade na disciplina	1,60%	4,45%	41,10%	52,85%
3- Seu empenho e participação na disciplina	0,18%	6,58%	51,25%	41,99%
4- Sua aprendizagem na disciplina	1,96%	9,07%	52,31%	36,65%
5- Seu interesse despertado na disciplina	1,07%	11,39%	46,98%	40,57%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	1,60%	11,39%	48,58%	38,43%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	6,58%	12,81%	51,25%	29,36%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	3,56%	11,57%	53,02%	31,85%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	0,18%	3,56%	50,53%	45,73%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	1,78%	9,43%	53,38%	35,41%
<b>TOTAL</b>	<b>1,87%</b>	<b>8,27%</b>	<b>48,88%</b>	<b>40,98%</b>

I – Insatisfatório      R – Regular      B – Bom      O – Ótimo

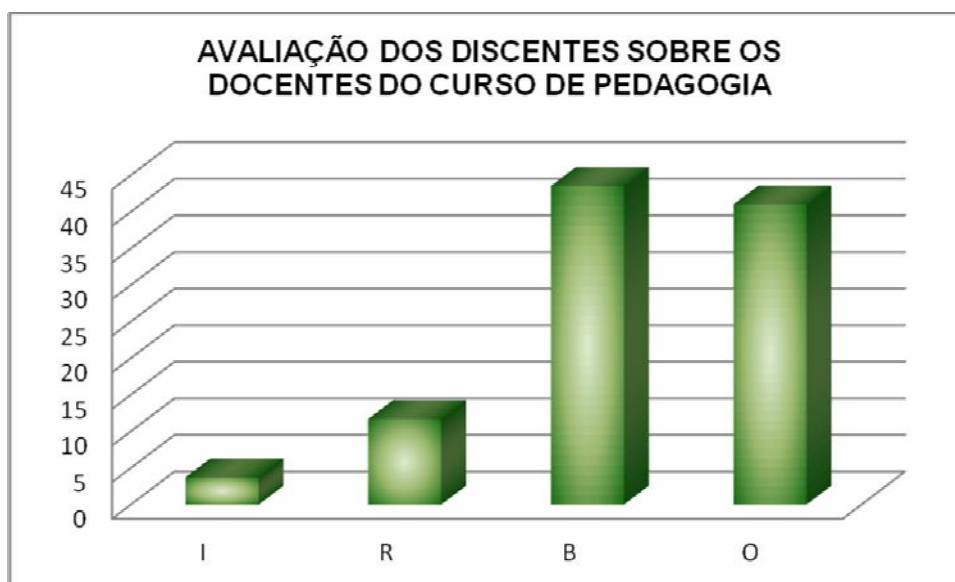




Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Pedagogia

Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	2,19%	9,15%	43,34%	45,33%
2 Domínio e clareza do conteúdo	3,17%	9,92%	39,09%	47,82%
3 Como foi ministrada a disciplina	3,71%	16,21%	42,97%	37,11%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	3,94%	14,60%	43,39%	38,07%
5 Relacionamento com os alunos	2,98%	10,64%	46,38%	40,00%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	3,18%	12,74%	47,13%	36,94%
7 Aproveitamento do tempo em aula	5,48%	16,24%	39,92%	38,36%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	5,09%	12,72%	44,23%	37,96%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	8,77%	14,62%	40,55%	36,06%
10 Pontualidade para com as aulas	2,17%	6,69%	43,50%	47,64%
11 Frequência para com as aulas	2,32%	6,18%	43,05%	48,46%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	2,17%	11,02%	46,26%	40,55%
13 Capacidade de motivar a turma	3,57%	11,51%	46,03%	38,89%
<b>Total</b>	<b>3,75%</b>	<b>11,71%</b>	<b>43,53%</b>	<b>41,01%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

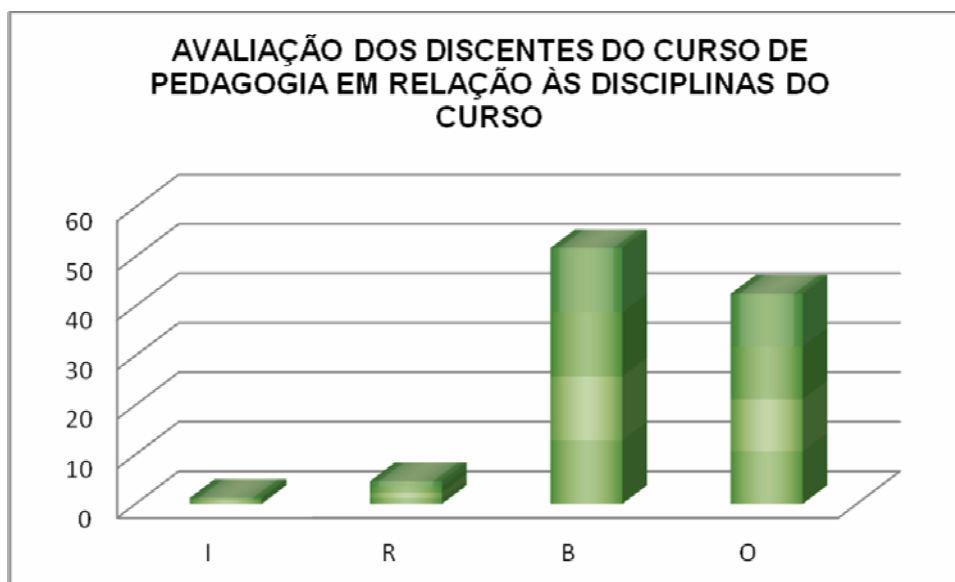




## Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Pedagogia

Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	1,55%	2,51%	51,06%	44,87%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	0,97%	3,88%	56,70%	38,45%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	0,64%	5,32%	54,47%	39,57%
4- Importância desta disciplina no curso	0,63%	3,14%	41,93%	54,30%
5- Carga horária destinada à disciplina	3,62%	5,32%	54,04%	37,02%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	0,90%	5,63%	51,13%	42,34%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	0,91%	3,86%	52,95%	42,27%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	0,88%	6,17%	53,30%	39,65%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	1,38%	5,50%	50,69%	42,43%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	0,72%	5,26%	51,20%	42,82%
11- Avaliação da disciplina com um todo	1,07%	3,86%	51,50%	43,56%
<b>Total</b>	<b>1,21%</b>	<b>4,59%</b>	<b>51,72%</b>	<b>42,48%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo



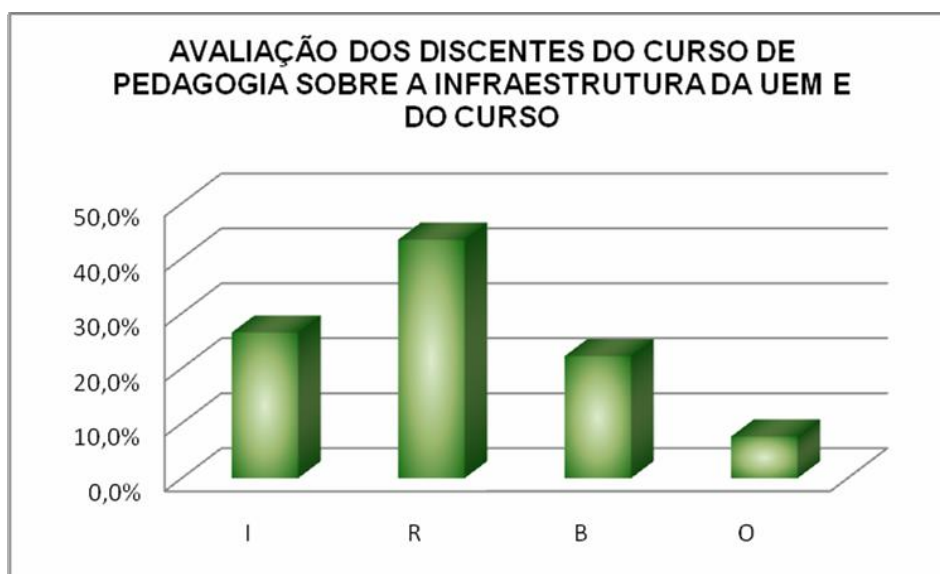


## Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Pedagogia

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	19,4%	61,1%	16,7%	2,8%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	52,8%	30,6%	13,9%	2,8%
03. Condições e atendimento da biblioteca	38,9%	41,7%	11,1%	5,6%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	41,7%	52,8%	5,6%	0,0%
05. Condições das instalações física gerais	36,1%	47,2%	16,7%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	11,1%	13,9%	44,4%	30,6%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	36,1%	44,4%	16,7%	2,8%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	11,1%	33,3%	33,3%	22,2%
09. Condições das áreas de convivência	13,9%	50,0%	30,6%	5,6%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	16,7%	41,7%	30,6%	11,1%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	13,9%	61,1%	25,0%	0,0%
<b>Total</b>	<b>26,5%</b>	<b>43,4%</b>	<b>22,2%</b>	<b>7,58%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

\* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura



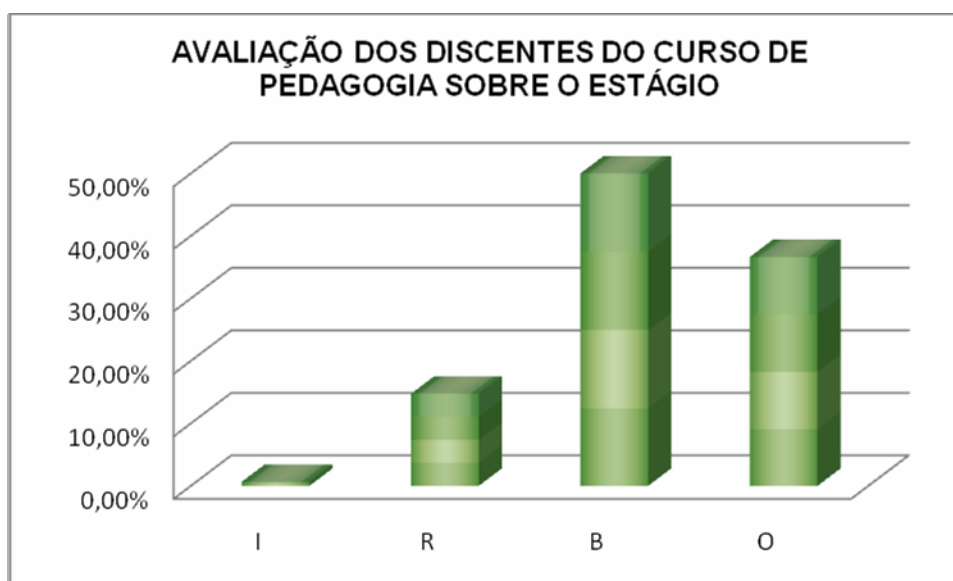


## Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Pedagogia

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	0,0%	15,4%	38,5%	46,2%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	0,0%	7,7%	61,5%	30,8%
03. Carga-horária destinada ao estágio	7,7%	30,8%	38,5%	23,1%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	0,0%	15,4%	46,2%	38,5%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	0,0%	0,0%	61,5%	38,5%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	38,5%	38,5%	23,1%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	7,7%	61,5%	30,8%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	0,0%	7,7%	46,2%	46,2%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	0,0%	15,4%	53,8%	30,8%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	0,0%	15,4%	46,2%	38,5%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	0,0%	15,4%	46,2%	38,5%
12. Avaliação do estágio como um todo	0,0%	7,7%	61,5%	30,8%
<b>Total</b>	<b>0,64%</b>	<b>14,74%</b>	<b>50,00%</b>	<b>34,62%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

\* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio

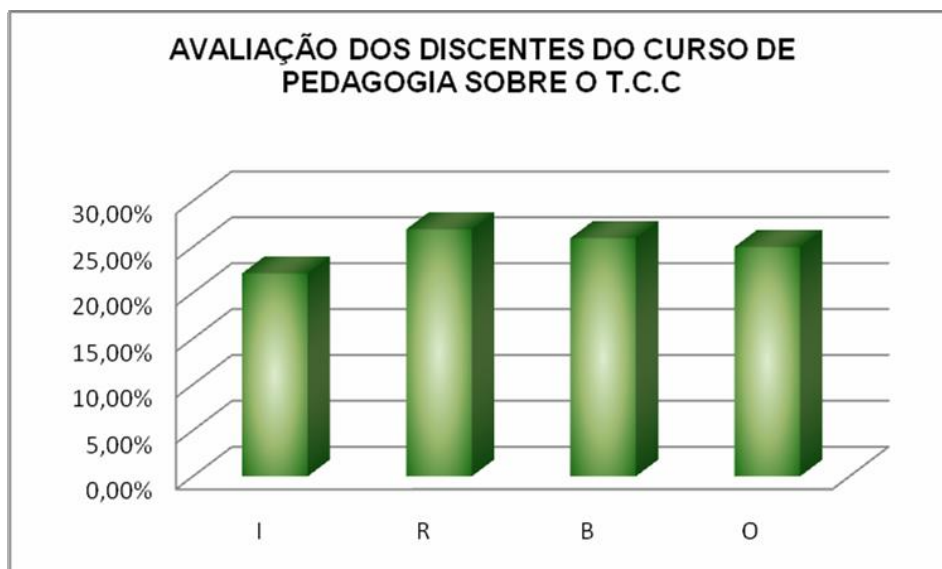




## Avaliação dos discentes sobre o TCC para o Curso de Pedagogia

Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	7,7%	30,8%	23,1%	38,5%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	7,7%	38,5%	15,4%	38,5%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	61,5%	23,1%	0,0%	15,4%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	23,1%	23,1%	30,8%	23,1%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	46,2%	30,8%	15,4%	7,7%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	23,1%	38,5%	23,1%	15,4%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	7,7%	7,7%	38,5%	46,2%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,0%	23,1%	61,5%	15,4%
<b>Total</b>	<b>22,12%</b>	<b>26,92%</b>	<b>25,96%</b>	<b>25,00%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo







## Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de PEDAGOGIA sobre a avaliação discente

### **Autoavaliação discente**

Na autoavaliação discente, as disciplinas foram avaliadas por um mínimo de 1 aluno e máximo de 5 alunos. Verificamos problemas com relação ao falta de interesse em algumas disciplinas, como a 3146, a 3162 por exemplo, que são disciplinas que foram atribuídas a professores temporários, que muitas vezes tem seu trabalho prejudicado por excesso de carga horária, sem dedicação integral ao curso. As disciplinas semipresenciais aparecem como um dos problemas, que também tem estado presentes nas reclamações dos alunos junto à coordenação, como por exemplo, a 3175, 3184, 3139. Podemos considerar que, embora a participação tenha sido pequena, é possível perceber questões importantes a serem trabalhadas na reestruturação do currículo do curso, iniciado em março de 2013. Esta baixa participação se explica pelas dificuldades de acesso à internet, visto que foram realizadas visitas ao laboratório de informática, com todas as turmas separadamente, durante o horário de aula, visto que a grande maioria é trabalhador e viaja para a UEM, oriundos de toda a região, mas os mesmos desistiam devido às dificuldades, por não conseguir gravar as respostas, e terem reiniciado todo o processo várias vezes, quando não reiniciar as máquinas para receber o sinal de internet.

### **Avaliação das Disciplinas**

Dentro do limite de alunos que conseguiram postar sua avaliação devido a problemas técnicos, nota-se que as disciplinas conseguem despertar o interesse dos alunos, oscilando entre bom e ótimo, principalmente. Houve aprovação do sistema de avaliação adotado, oscilando principalmente entre bom (8), ótimo (10) e regular (2).

### **Avaliação dos Docentes**

Os dados foram respondidos por 1 a 5 alunos. Uma característica a ser observada é que há problemas quanto à disponibilidade para atendimento aos alunos, o que é realidade, visto que pelo menos 80% dos professores são de Maringá, e chegam ao campus alguns minutos antes do início da aula, e o mesmo só funciona no período da noite para a Universidade. O estímulo à internet também é avaliado muitas vezes como regular. As avaliações sobre os docentes que mais pontuaram como regular ou insuficiente (3146, 3155, 3162, 3163) são ministradas por professores temporários, o que se explica pelo fato de que estes possuem condições de trabalho mais difíceis, vários empregos, e podem dedicar-se menos às disciplinas. As disciplinas semipresenciais (3140, 3149, 3159, 3175, 3184) também foram avaliadas negativamente, principalmente entre regular e insuficiente, o que demonstra que há problemas e precisa ser repensada quanto à modalidade, a forma como tem sido trabalhada e até a preparação dos docentes.

### **Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)**

Os dados sobre o estágio são insuficientes para uma análise, já que foram respondidas por um mínimo de 1 aluno e máximo de 4 do universo de 38 a 43



alunos por turma. Ainda assim, podemos identificar que há uma aprovação entre bom e ótimo em sua maioria, com algumas avaliações regulares principalmente sobre a carga horária. A disciplina TCC foi avaliada por 5 alunos dos 41 matriculados, que analisaram os itens em sua maioria como ótimo ou bom, com um respondente insatisfeitos com a carga horária da disciplina, e outro que classifica como regular a importância da disciplina no curso.

## **Avaliação das Instalações**

Sobre a infraestrutura 10 alunos responderam, e os dados representam uma insatisfação em praticamente todos os itens avaliados, exceto ao atendimento na secretaria do curso. Como se trata de um espaço que não pertence à UEM, mas é cedido pela Prefeitura Municipal de Cianorte, e que funciona como uma escola básica no período diurno, esta insatisfação é condizente com a realidade, e de conhecimento público. Esta é uma das metas do PDI UEM: mudança para uma sede própria, que favoreça a formação dos alunos, com espaços para estudo, pesquisa, atendimento e disponibilidade do campus durante todo o dia.

## **PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE**

### **Em relação ao corpo docente**

Houve neste período a nomeação de professores efetivos lotados no campus Cianorte nos dois departamentos: DTP e DFE, e outros em processo de nomeação, que serão responsáveis por praticamente toda a carga horária do curso.

### **Em relação ao currículo do curso**

Foi definido o desmembramento do Projeto Pedagógico do curso de pedagogia CRC. Após este desmembramento, foi criada uma comissão de avaliação do currículo, que elaborará um novo projeto, uma nova divisão das áreas, que atenda as peculiaridades do campus.

### **Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)**

Já a partir do próximo ano (2014), todo o estágio e TCC serão desenvolvidos somente por professores efetivos. Em 2013 este número de professores já foi melhorado em mais de 50% do atendimento, e com as novas contratações o atendimento será em 100%.

A partir de 2013, as defesas dos TCC serão feitas publicamente, num evento que os alunos dos primeiros anos estarão presentes, numa forma de sensibilizá-los para sua importância no processo de formação.

### **Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso**

Todas as salas estão equipadas com data show e computadores. Ainda há poucos laboratórios, situação que somente será resolvida com a mudança do campus para um espaço próprio, meta definida no Plano de Desenvolvimento Institucional da UEM – PDI 2012-2016 para o CRC.

### **Comentários Gerais**

Estamos em processo de criação do DED – Departamento de Educação do Campus Regional de Cianorte da UEM em processo de aprovação nas instâncias superiores da UEM, situação que dará autonomia ao curso, favorecendo o trabalho coletivo, as atividades de pesquisa, ensino e extensão.



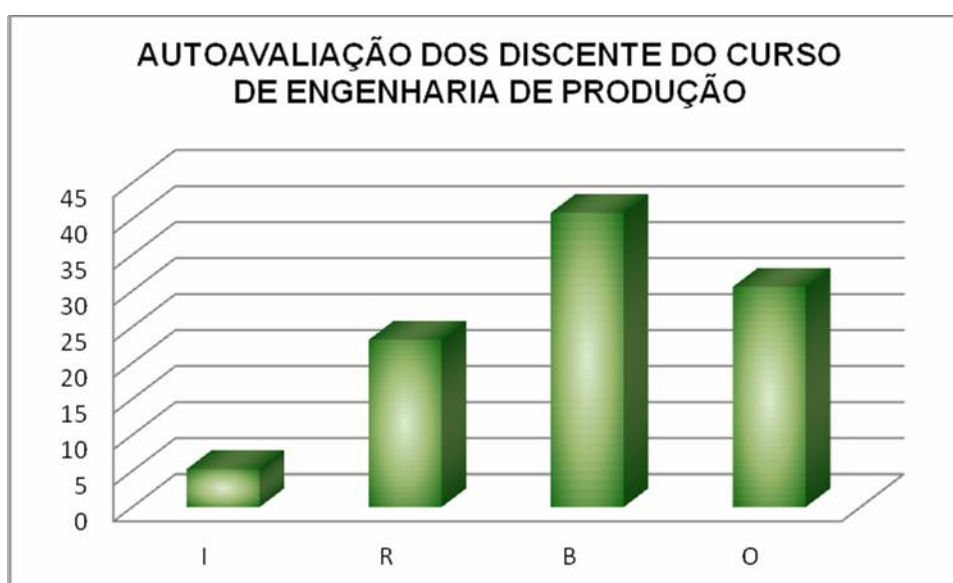
## CAMPUS DE GOIOERÊ

### CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO

Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	0,00%	8,82%	35,29%	55,88%
2- Sua pontualidade na disciplina	0,00%	2,94%	38,24%	58,82%
3- Seu empenho e participação na disciplina	0,00%	5,88%	47,06%	47,06%
4- Sua aprendizagem na disciplina	11,76%	26,47%	38,24%	23,53%
5- Seu interesse despertado na disciplina	11,76%	35,29%	29,41%	23,53%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	11,76%	38,24%	29,41%	20,59%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	0,00%	41,18%	41,18%	17,65%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	5,88%	29,41%	47,06%	17,65%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	0,00%	17,65%	61,76%	20,59%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	11,76%	26,47%	41,18%	20,59%
<b>TOTAL</b>	<b>5,29%</b>	<b>23,24%</b>	<b>40,88%</b>	<b>30,59%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

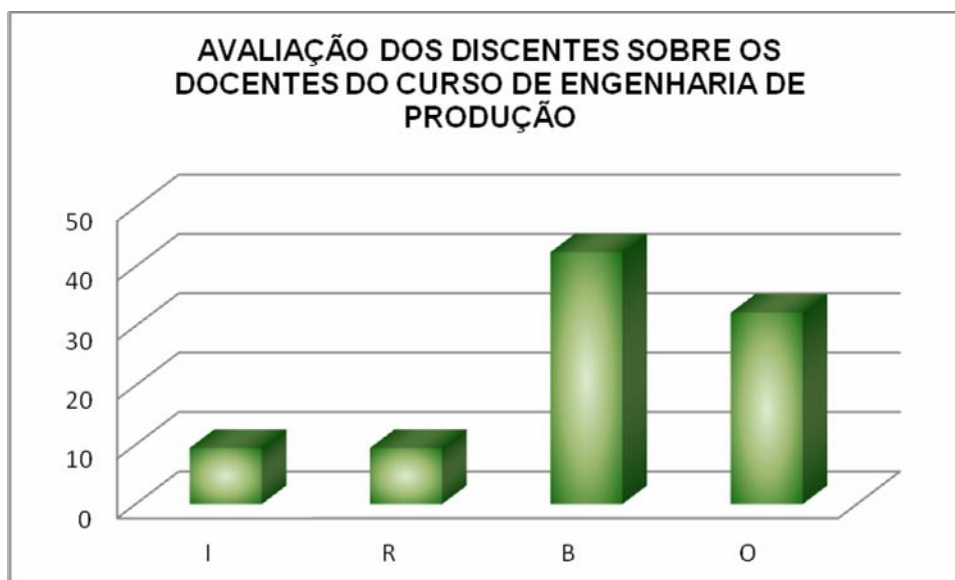




## Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Engenharia de Produção

Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	11,76%	11,76%	47,06%	29,41%
2 Domínio e clareza do conteúdo	8,82%	8,82%	47,06%	32,35%
3 Como foi ministrada a disciplina	11,43%	11,43%	54,29%	22,86%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	11,76%	11,76%	41,18%	38,24%
5 Relacionamento com os alunos	14,29%	14,29%	35,71%	17,86%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	6,90%	6,90%	51,72%	17,24%
7 Aproveitamento do tempo em aula	8,57%	8,57%	60,00%	28,57%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	5,88%	5,88%	38,24%	44,12%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	9,38%	9,38%	34,38%	37,50%
10 Pontualidade para com as aulas	9,09%	9,09%	27,27%	60,61%
11 Frequência para com as aulas	3,23%	3,23%	35,48%	48,39%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	3,33%	3,33%	56,67%	23,33%
13 Capacidade de motivar a turma	18,52%	18,52%	22,22%	18,52%
<b>Total</b>	<b>9,46%</b>	<b>9,46%</b>	<b>42,41%</b>	<b>32,23%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo





## Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Engenharia de Produção

Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	5,56%	11,11%	69,44%	13,89%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	8,57%	14,29%	65,71%	11,43%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	6,45%	19,35%	67,74%	6,45%
4- Importância desta disciplina no curso	3,23%	19,35%	51,61%	25,81%
5- Carga horária destinada à disciplina	0,00%	8,82%	79,41%	11,76%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	25,81%	35,48%	29,03%	9,68%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	6,45%	9,68%	70,97%	12,90%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	6,90%	27,59%	51,72%	13,79%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	3,13%	21,88%	62,50%	12,50%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	3,45%	24,14%	51,72%	20,69%
11- Avaliação da disciplina com um todo	2,86%	28,57%	54,29%	14,29%
<b>Total</b>	<b>6,58%</b>	<b>20,02%</b>	<b>59,47%</b>	<b>13,93%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo



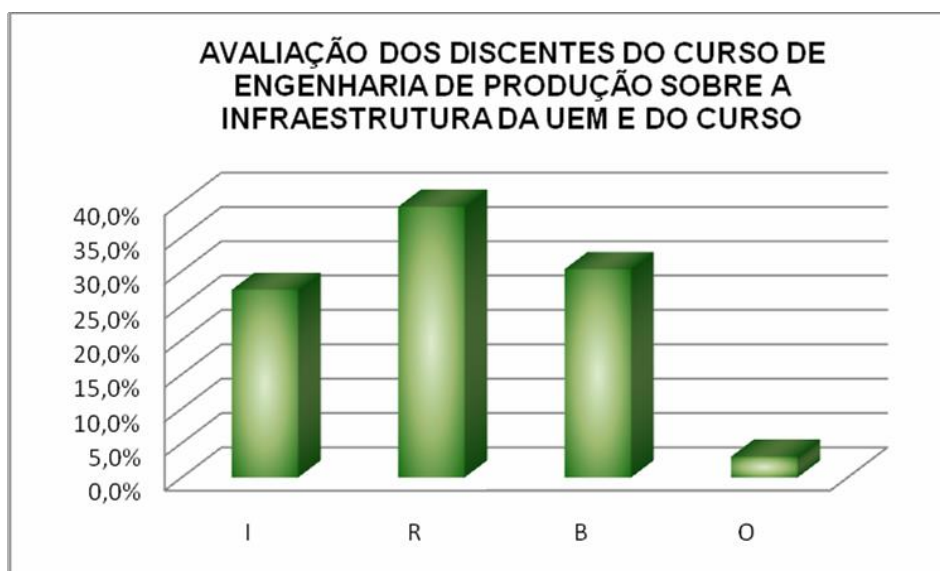


## Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Engenharia de Produção

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%
03. Condições e atendimento da biblioteca	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	66,7%	0,0%	33,3%	0,0%
05. Condições das instalações física gerais	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%
09. Condições das áreas de convivência	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%
<b>Total</b>	<b>27,3%</b>	<b>39,4%</b>	<b>30,3%</b>	<b>3,03%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

\* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura





## Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de ENGENHARIA DE PRODUÇÃO sobre a avaliação discente

<b>Autoavaliação discente</b>
O curso foi implantado em 2011, e por este motivo o número de alunos matriculados se refere apenas aos alunos do 1º ano. Neste período a coordenação era pró-tempore e deste modo, a divulgação e o incentivo aos alunos a responderem a avaliação foi muito deficiente, sendo que dos 40 alunos matriculados apenas 03 alunos (7,5%) responderam o questionário. Contudo analisando as respostas obtidas é possível verificar que a avaliação de um modo geral é satisfatória.
<b>Avaliação das Disciplinas</b>
As disciplinas de uma forma geral foram bem avaliadas. Observou-se que os itens referentes a qualidade e atualização do material de leitura e as estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplinas obtiveram uma pontuação regular. Estes itens serão discutidos em reunião de colegiado para que sejam revistos os materiais utilizados assim como as estratégias adotadas nas disciplinas.
<b>Avaliação dos Docentes</b>
A avaliação dos docentes é reflexo do contexto vivido no primeiro ano de funcionamento do curso, onde a maioria dos professores são temporários, porém a avaliação se mostrou satisfatória.
<b>Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)</b>
Não aplicável.
<b>Avaliação das Instalações</b>
As instalações relacionadas a sala de aula e laboratórios que atendem as disciplinas básicas do curso são satisfatórias, pois praticamente todas as salas possuem datashow e ar condicionado. É necessária a construção de mais salas de aula e de laboratórios para as disciplinas específicas do curso de engenharia de produção. Outro detalhe é o acesso entre os blocos, faltam passarelas para interligar os blocos e melhorar a iluminação.
<b>PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE</b>
<b>Em relação ao corpo docente</b> A coordenação tem procurado realizar reuniões pedagógicas para informar as principais reclamações dos alunos procurando minimizar os problemas relativos ao trabalho do corpo docente. E também tem se preocupado em orientar principalmente os professores temporários a cumprir os regulamentos vigentes referentes ao ensino de graduação.
<b>Em relação ao currículo do curso</b> Como o curso está no terceiro ano de funcionamento, não existem parâmetros suficientes para ser realizada uma avaliação do currículo do curso.
<b>Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)</b> Não aplicável. O curso somente terá TCC no quarto ano e estágio obrigatório no



quinto ano do curso.

**Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso**

Como o curso está no terceiro ano de funcionamento, a infraestrutura disponibilizada para o curso ainda não está adequada. Porém o Centro de Tecnologia e o Departamento de engenharia têxtil o qual o curso está lotado estão cientes das necessidades e estão buscando atende-las.

**Comentários Gerais**

A maior dificuldade encontrada para o funcionamento do curso é em relação ao corpo docente, por ser um curso novo a maioria dos professores são temporários, o que prejudica o andamento das disciplinas e a abertura de projetos de pesquisa, ensino e extensão, devido a alta rotatividade e demora nas contratações.



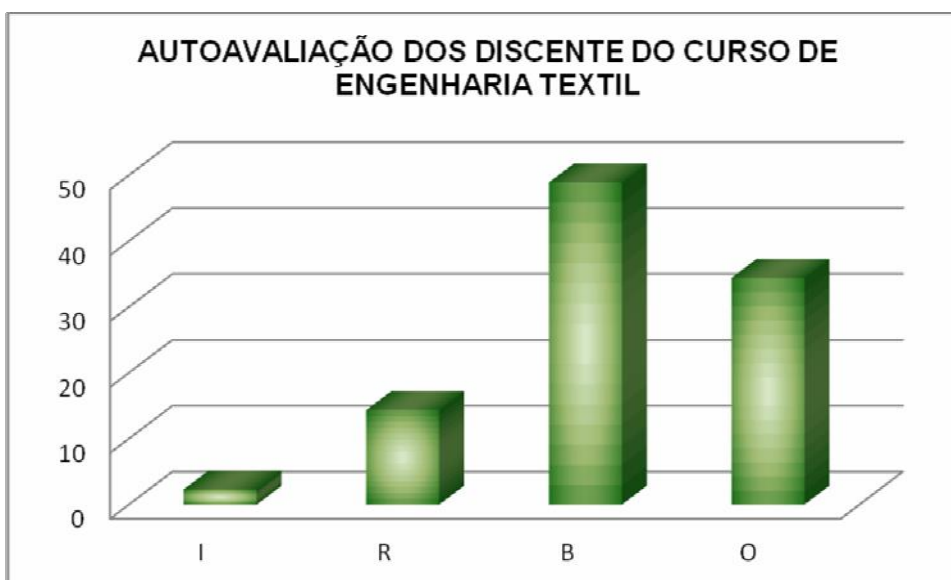


## CURSO DE ENGENHARIA TÊXTIL

### Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	0,68%	15,65%	41,50%	42,18%
2- Sua pontualidade na disciplina	1,36%	12,24%	47,62%	38,78%
3- Seu empenho e participação na disciplina	0,00%	13,61%	51,70%	34,69%
4- Sua aprendizagem na disciplina	3,40%	14,29%	48,30%	34,01%
5- Seu interesse despertado na disciplina	3,40%	14,97%	43,54%	38,10%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	4,08%	16,33%	42,86%	36,73%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	2,72%	19,05%	51,02%	27,21%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	3,40%	16,33%	51,02%	29,25%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	0,68%	6,12%	59,86%	33,33%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	3,40%	14,97%	51,70%	29,93%
<b>TOTAL</b>	<b>2,31%</b>	<b>14,35%</b>	<b>48,91%</b>	<b>34,42%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

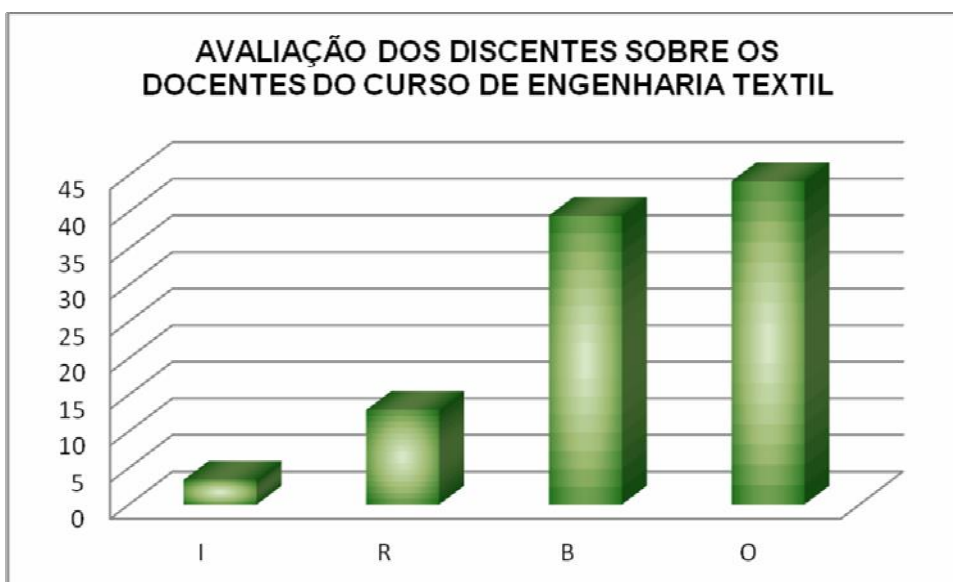




Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Engenharia Têxtil

Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	3,70%	19,26%	37,78%	39,26%
2 Domínio e clareza do conteúdo	6,11%	14,50%	35,11%	44,27%
3 Como foi ministrada a disciplina	4,38%	14,60%	40,88%	40,15%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	2,94%	11,76%	40,44%	44,85%
5 Relacionamento com os alunos	4,46%	15,18%	40,18%	40,18%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	3,54%	12,39%	38,05%	46,02%
7 Aproveitamento do tempo em aula	3,01%	8,27%	42,11%	46,62%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	2,27%	15,91%	41,67%	40,15%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	3,03%	15,15%	37,88%	43,94%
10 Pontualidade para com as aulas	2,17%	9,42%	40,58%	47,83%
11 Frequência para com as aulas	1,47%	11,03%	38,97%	48,53%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	2,31%	9,23%	34,62%	53,85%
13 Capacidade de motivar a turma	4,58%	11,45%	45,04%	38,93%
<b>Total</b>	<b>3,38%</b>	<b>12,94%</b>	<b>39,48%</b>	<b>44,20%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

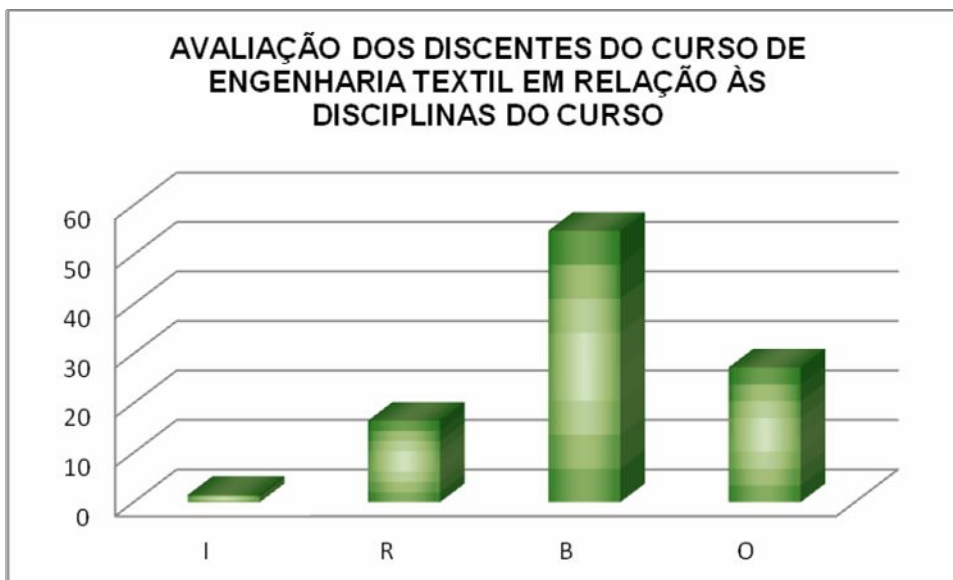




## Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Engenharia Têxtil

Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	1,35%	11,49%	65,54%	21,62%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	3,33%	14,67%	56,00%	26,00%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	0,00%	13,57%	57,86%	28,57%
4- Importância desta disciplina no curso	2,86%	17,86%	47,86%	31,43%
5- Carga horária destinada à disciplina	2,01%	15,44%	52,35%	30,20%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	0,76%	24,43%	48,85%	25,95%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	0,76%	18,32%	53,44%	27,48%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	1,33%	18,67%	56,00%	24,00%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	1,46%	13,87%	56,20%	28,47%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	0,74%	16,91%	51,47%	30,88%
11- Avaliação da disciplina com um todo	1,34%	16,11%	57,72%	24,83%
<b>Total</b>	<b>1,45%</b>	<b>16,48%</b>	<b>54,84%</b>	<b>27,22%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo



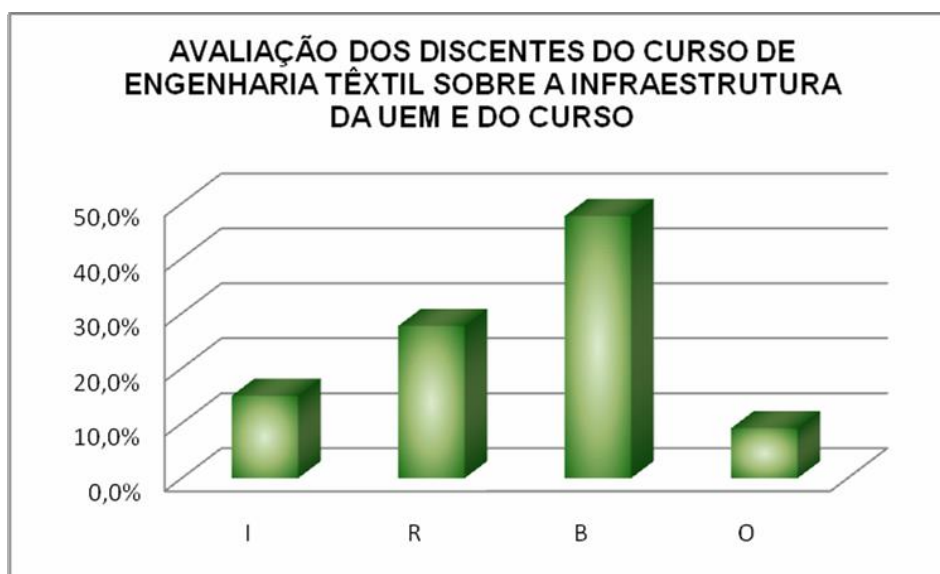


## Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Engenharia Têxtil

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	0,0%	10,0%	60,0%	30,0%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	5,0%	15,0%	65,0%	15,0%
03. Condições e atendimento da biblioteca	30,0%	35,0%	30,0%	5,0%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	15,0%	55,0%	25,0%	0,0%
05. Condições das instalações física gerais	15,0%	35,0%	45,0%	5,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	20,0%	15,0%	60,0%	5,0%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	25,0%	45,0%	30,0%	0,0%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	5,0%	10,0%	65,0%	20,0%
09. Condições das áreas de convivência	20,0%	10,0%	65,0%	5,0%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	20,0%	35,0%	30,0%	15,0%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	10,0%	40,0%	50,0%	0,0%
<b>Total</b>	<b>15,0%</b>	<b>27,7%</b>	<b>47,7%</b>	<b>9,09%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

\* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura



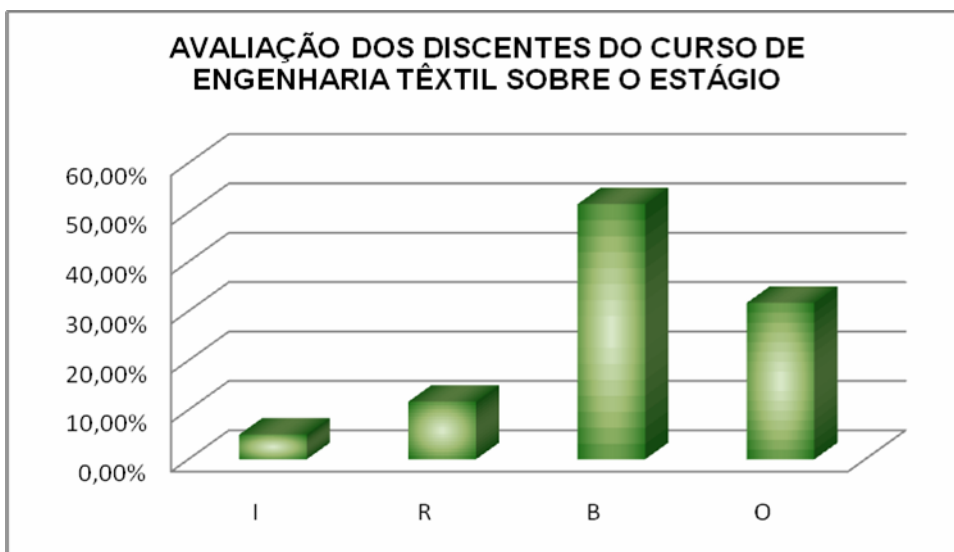


## Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Engenharia Têxtil

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	0,0%	0,0%	80,0%	20,0%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%
03. Carga-horária destinada ao estágio	0,0%	40,0%	40,0%	20,0%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	0,0%	20,0%	40,0%	40,0%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	0,0%	20,0%	40,0%	40,0%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	20,0%	0,0%	60,0%	20,0%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	20,0%	0,0%	60,0%	20,0%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	20,0%	20,0%	60,0%	0,0%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	0,0%	20,0%	40,0%	40,0%
12. Avaliação do estágio como um todo	0,0%	20,0%	40,0%	40,0%
<b>Total</b>	<b>5,00%</b>	<b>11,67%</b>	<b>51,67%</b>	<b>31,67%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

\* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio

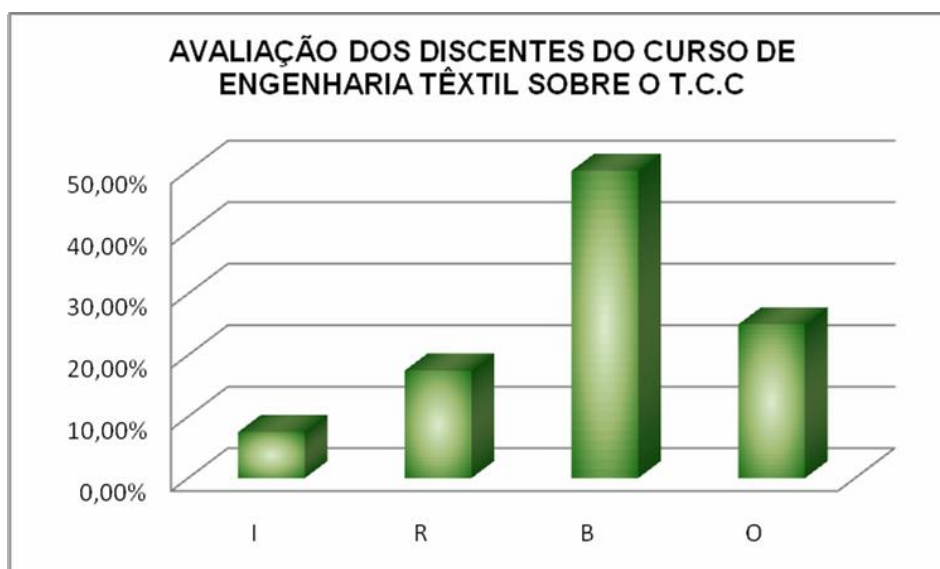




## Avaliação dos discentes sobre o TCC para o Curso de Engenharia Têxtil

Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	0,0%	0,0%	80,0%	20,0%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	0,0%	20,0%	40,0%	40,0%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	20,0%	0,0%	40,0%	40,0%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	20,0%	40,0%	40,0%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	20,0%	60,0%	20,0%	0,0%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	20,0%	20,0%	60,0%	0,0%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,0%	20,0%	80,0%	0,0%
<b>Total</b>	<b>7,50%</b>	<b>17,50%</b>	<b>50,00%</b>	<b>25,00%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo



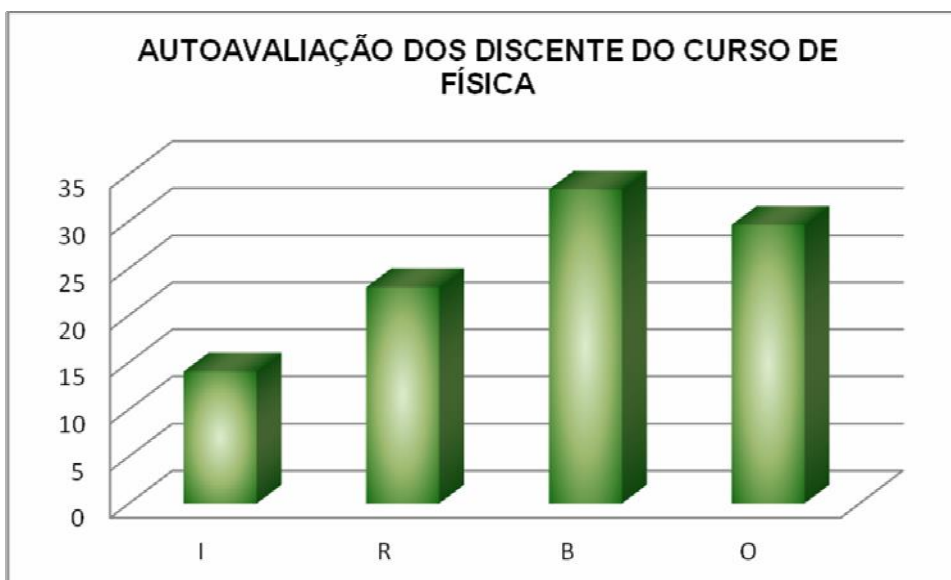


## CURSO DE FÍSICA

### Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	5,19%	22,08%	25,97%	46,75%
2- Sua pontualidade na disciplina	15,58%	19,48%	29,87%	35,06%
3- Seu empenho e participação na disciplina	12,99%	23,38%	37,66%	25,97%
4- Sua aprendizagem na disciplina	15,58%	28,57%	36,36%	19,48%
5- Seu interesse despertado na disciplina	12,99%	14,29%	38,96%	33,77%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	10,39%	22,08%	37,66%	29,87%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	22,08%	29,87%	36,36%	11,69%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	19,48%	28,57%	33,77%	18,18%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	11,69%	15,58%	20,78%	51,95%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	14,29%	25,97%	36,36%	23,38%
<b>TOTAL</b>	<b>14,03%</b>	<b>22,99%</b>	<b>33,38%</b>	<b>29,61%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

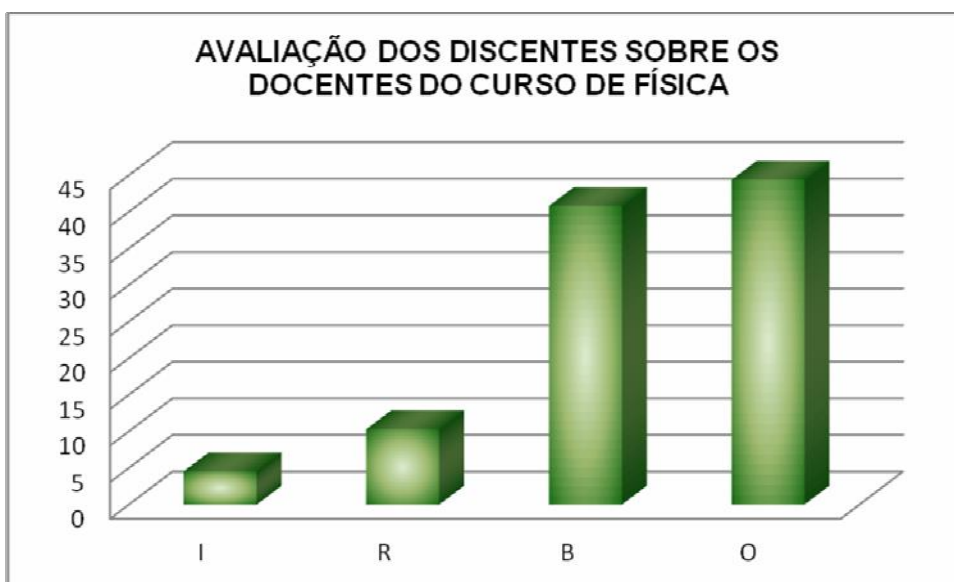




Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Física

Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	1,75%	6,99%	43,67%	47,60%
2 Domínio e clareza do conteúdo	3,52%	6,61%	39,65%	50,22%
3 Como foi ministrada a disciplina	5,17%	11,21%	43,53%	40,09%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	5,15%	10,30%	42,49%	42,06%
5 Relacionamento com os alunos	7,77%	9,22%	41,26%	41,75%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	4,81%	15,38%	41,35%	38,46%
7 Aproveitamento do tempo em aula	4,80%	9,17%	41,48%	44,54%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	4,35%	10,87%	42,61%	42,17%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	4,11%	19,18%	39,27%	37,44%
10 Pontualidade para com as aulas	2,13%	4,26%	34,89%	58,72%
11 Frequência para com as aulas	1,30%	5,63%	33,33%	59,74%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	6,07%	13,08%	42,52%	38,32%
13 Capacidade de motivar a turma	8,04%	12,05%	44,20%	35,71%
<b>Total</b>	<b>4,54%</b>	<b>10,30%</b>	<b>40,79%</b>	<b>44,37%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo



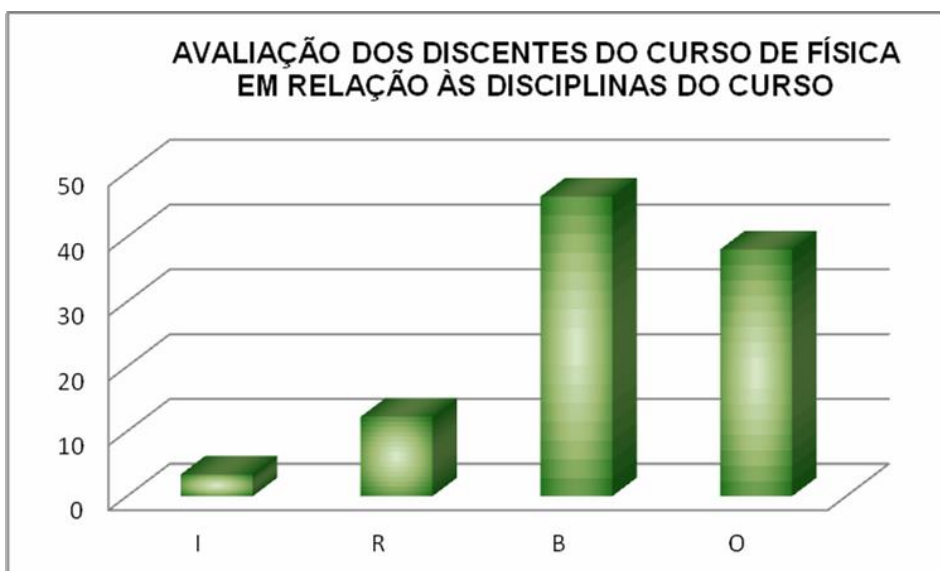




**Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Física**

<b>Indicadores</b>	<b>I</b>	<b>R</b>	<b>B</b>	<b>O</b>
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	2,47%	13,58%	50,62%	33,33%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	3,31%	11,57%	52,48%	32,64%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	3,11%	13,33%	47,11%	36,44%
4- Importância desta disciplina no curso	1,75%	5,24%	36,68%	56,33%
5- Carga horária destinada à disciplina	4,53%	14,81%	47,33%	33,33%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	5,88%	12,22%	45,25%	36,65%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	1,77%	8,41%	47,35%	42,48%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	4,18%	14,23%	46,86%	34,73%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	3,30%	14,62%	46,23%	35,85%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	2,87%	14,35%	42,11%	40,67%
11- Avaliação da disciplina com um todo	4,17%	12,50%	46,76%	36,57%
<b>Total</b>	<b>3,39%</b>	<b>12,26%</b>	<b>46,25%</b>	<b>38,09%</b>

**I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo**



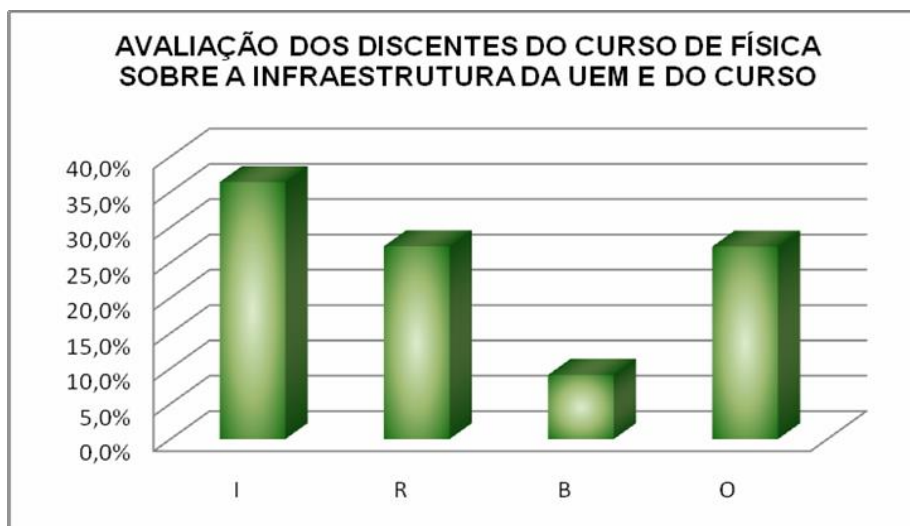


## Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Física

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%
03. Condições e atendimento da biblioteca	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%
05. Condições das instalações física gerais	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%
09. Condições das áreas de convivência	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%
<b>Total</b>	<b>36,4%</b>	<b>27,3%</b>	<b>9,1%</b>	<b>27,27%</b>

I – Insatisfatório      R – Regular      B – Bom      O – Ótimo

\* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura





## Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de FÍSICA sobre a avaliação discente

<b>Auto-avaliação discente</b>
Em algumas disciplinas como Física Geral I e Cálculo Diferencial e Integral I os alunos de um modo geral consideram sua frequência, pontualidade, empenho e aprendizagem como ótimos. No entanto, pelos resultados finais obtidos nessas disciplinas nota-se que o índice de aprovação não refletiu o que foi apontado pela auto-avaliação feita pelos discentes.
<b>Avaliação das Disciplinas</b>
De um modo geral os alunos consideraram as disciplinas satisfatórias e relevantes para o seu campo de estudos. Deixaram explícito que receberam a apresentação do programa e critérios de avaliação das disciplinas.
<b>Avaliação dos Docentes</b>
A maioria dos acadêmicos considerou a atuação do corpo docente como boa ou ótima, destacando principalmente o domínio e clareza do conteúdo por parte dos professores, a capacidade de comunicação oral, a preparação das aulas e os recursos didáticos utilizados em aula como aspectos importantes para o bom aproveitamento das disciplinas.
<b>Avaliação do Estágio ou TCC</b> (se for o caso, indique “não aplicável”)
<b>Avaliação das Instalações</b>
O curso ainda está em fase de implantação e não possui infra-estrutura adequada, não há livros suficientes na biblioteca e também faltam laboratórios didáticos para disciplinas da terceira e quarta séries do curso. A segurança no Campus também não é adequada, seriam necessárias mais luzes no Campus e a presença de seguranças no estacionamento.
<b>PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE</b>
<b>Em relação ao corpo docente</b> O corpo docente para o curso de física é constituído na sua grande maioria por professores colaboradores, portanto, seria necessário um empenho por parte da administração da instituição (Reitoria) para a liberação de concurso para professores efetivos, visando à consolidação e reconhecimento do curso de física em Goioerê.
<b>Em relação ao currículo do curso</b> Considerando o desempenho obtido pelos alunos em algumas disciplinas, foram reformuladas as ementas, o programa. Também fizemos mudanças no número de avaliações visando proporcionar uma melhor adequação dos alunos às disciplinas iniciais do curso.
<b>Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)</b>

**Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso**

Já foi repassado à Direção do Campus e a Chefia do Departamento a necessidade de infra-estrutura mínima para o bom funcionamento do curso.

**Comentários Gerais**

Quanto a auto-avaliação dos discentes, em função do índice de aprovação em algumas disciplinas, no início do ano letivo de 2013 orientamos os estudantes sobre a necessidade de rever sua forma de estudo, adquirir um hábito de estudos diários e adotar técnicas adequadas para estudo.

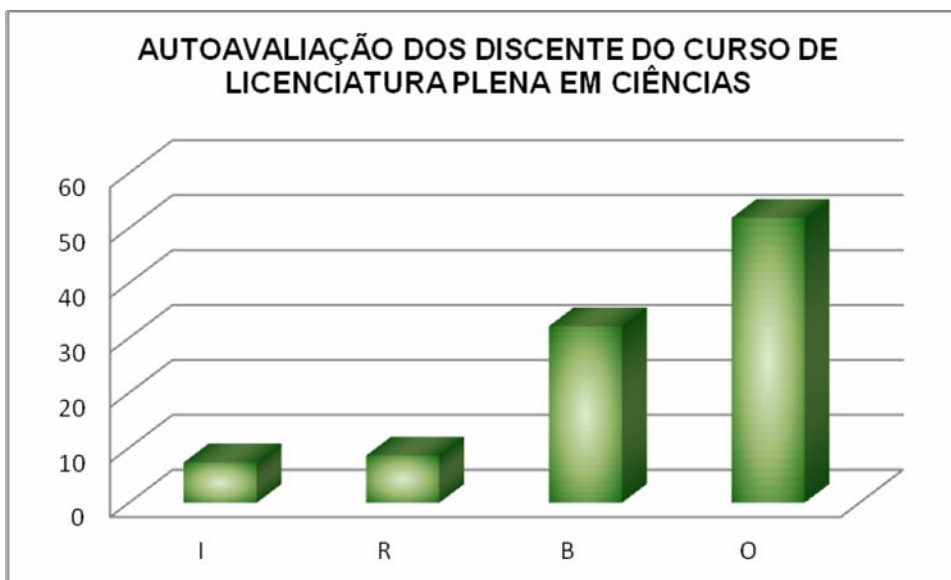


## CURSO DE LICENCIATURA PLENA EM CIÊNCIAS

### Sobre a autoavaliação discente na disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	5,88%	3,92%	24,51%	65,69%
2- Sua pontualidade na disciplina	5,88%	7,84%	27,45%	58,82%
3- Seu empenho e participação na disciplina	3,92%	10,78%	24,51%	60,78%
4- Sua aprendizagem na disciplina	11,76%	6,86%	35,29%	46,08%
5- Seu interesse despertado na disciplina	8,82%	6,86%	34,31%	50,00%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	8,82%	10,78%	31,37%	49,02%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	8,82%	14,71%	31,37%	45,10%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	4,90%	19,61%	32,35%	43,14%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	3,92%	0,00%	42,16%	53,92%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	10,78%	4,90%	38,24%	46,08%
<b>TOTAL</b>	<b>7,35%</b>	<b>8,63%</b>	<b>32,16%</b>	<b>51,86%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo





## Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Licenciatura Plena em Ciências

Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	5,75%	5,75%	31,03%	57,47%
2 Domínio e clareza do conteúdo	6,82%	10,23%	28,41%	54,55%
3 Como foi ministrada a disciplina	5,62%	7,87%	39,33%	47,19%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	8,05%	9,20%	28,74%	54,02%
5 Relacionamento com os alunos	5,48%	13,70%	30,14%	50,68%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	4,11%	9,59%	31,51%	54,79%
7 Aproveitamento do tempo em aula	3,41%	12,50%	39,77%	44,32%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	3,37%	14,61%	26,97%	55,06%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	3,33%	15,56%	23,33%	57,78%
10 Pontualidade para com as aulas	3,33%	6,67%	23,33%	66,67%
11 Frequência para com as aulas	3,37%	5,62%	25,84%	65,17%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	3,41%	9,09%	27,27%	60,23%
13 Capacidade de motivar a turma	4,65%	16,28%	29,07%	50,00%
<b>Total</b>	<b>4,67%</b>	<b>10,51%</b>	<b>29,60%</b>	<b>55,22%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

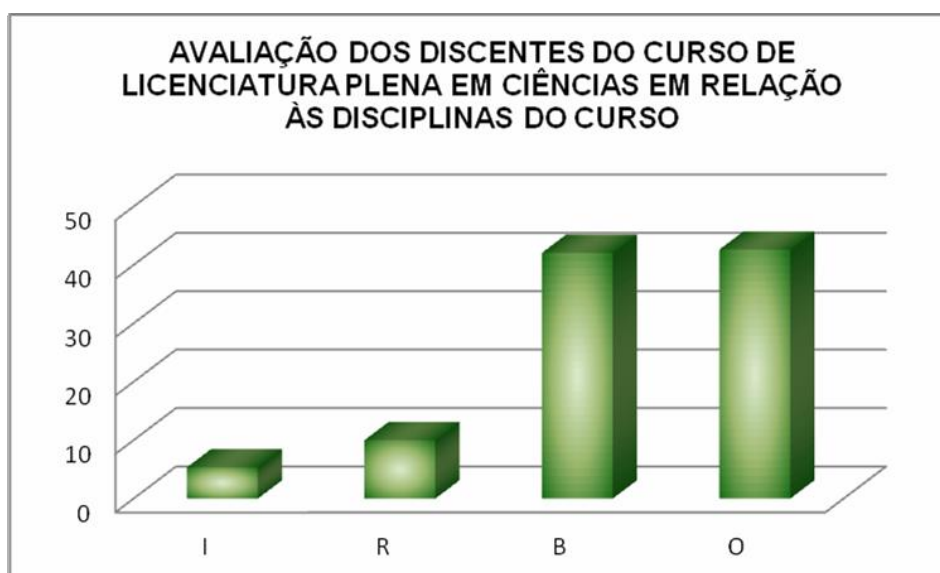




## Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Licenciatura Plena em Ciências

Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	5,32%	8,51%	44,68%	41,49%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	5,43%	7,61%	45,65%	41,30%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	7,23%	10,84%	43,37%	38,55%
4- Importância desta disciplina no curso	5,49%	10,99%	32,97%	50,55%
5- Carga horária destinada à disciplina	6,00%	7,00%	39,00%	48,00%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	10,99%	14,29%	41,76%	32,97%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	3,33%	11,11%	43,33%	42,22%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	4,08%	13,27%	39,80%	42,86%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	4,44%	11,11%	41,11%	43,33%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	3,37%	8,99%	40,45%	47,19%
11- Avaliação da disciplina com um todo	3,03%	6,06%	50,51%	40,40%
<b>Total</b>	<b>5,34%</b>	<b>9,98%</b>	<b>42,06%</b>	<b>42,62%</b>

I – Insatisfatório      R – Regular      B – Bom      O – Ótimo





## Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Licenciatura Plena em Ciências

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	5,9%	35,3%	52,9%	5,9%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	5,9%	52,9%	35,3%	5,9%
03. Condições e atendimento da biblioteca	41,2%	23,5%	23,5%	11,8%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	52,9%	35,3%	5,9%	5,9%
05. Condições das instalações física gerais	47,1%	29,4%	23,5%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	5,9%	29,4%	47,1%	17,6%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	52,9%	29,4%	17,6%	0,0%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	17,6%	23,5%	41,2%	17,6%
09. Condições das áreas de convivência	47,1%	17,6%	35,3%	0,0%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	47,1%	35,3%	5,9%	11,8%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	29,4%	41,2%	29,4%	0,0%
<b>Total</b>	<b>32,1%</b>	<b>32,1%</b>	<b>28,9%</b>	<b>6,95%</b>

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

\* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura







## Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Licenciatura Plena em Ciências

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	20,0%	0,0%	40,0%	40,0%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	0,0%	20,0%	60,0%	20,0%
03. Carga-horária destinada ao estágio	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	0,0%	20,0%	40,0%	40,0%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
12. Avaliação do estágio como um todo	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%
<b>Total</b>	<b>1,67%</b>	<b>3,33%</b>	<b>40,00%</b>	<b>55,00%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

\* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio

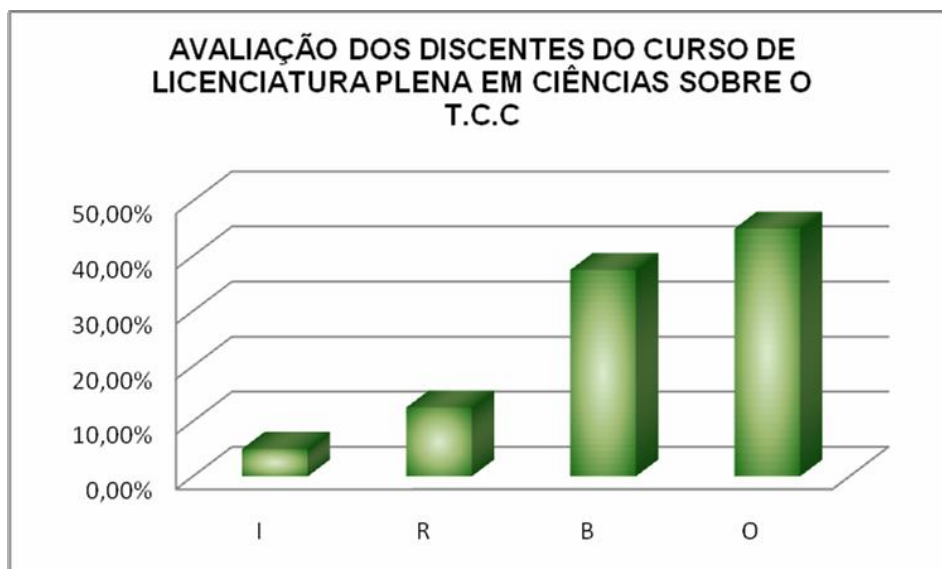




## Avaliação dos discentes sobre o TCC para o Curso de Licenciatura Plena em Ciências

Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	0,0%	20,0%	40,0%	40,0%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	0,0%	40,0%	20,0%	40,0%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	40,0%	0,0%	40,0%	20,0%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	40,0%	20,0%	40,0%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%
<b>Total</b>	<b>5,00%</b>	<b>12,50%</b>	<b>37,50%</b>	<b>45,00%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo





## Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de LICENCIATURA PLENA EM CIÊNCIAS sobre a avaliação discente

<b>Autoavaliação discente</b>
Poucos alunos participaram da avaliação, mesmo havendo grande incentivo por parte da coordenação. Com os dados obtidos acreditamos que esta avaliação deverá ser mais bem trabalhada pela CPA/UEM.
<b>Avaliação das Disciplinas</b>
De modo geral foram consideradas ótimas.
<b>Avaliação dos Docentes</b>
Disciplinas voltadas às exatas foram mais criticadas, tendo em vista a dificuldade dos alunos nestas áreas, transferindo para o docente esta responsabilidade.
<b>Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique "não aplicável")</b>
Com exceção de uma crítica voltada ao regulamento e ao supervisor de estágio, os demais critérios foram considerados como bons e ótimos.
<b>Avaliação das Instalações</b>
A avaliação foi ruim em relação a este item, indicando principalmente problemas nas instalações básicas e biblioteca e ausência completa de serviços de apoio disponibilizado aos alunos.
<b>PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE</b>
<b>Em relação ao corpo docente</b>
<b>Em relação ao currículo do curso</b>
<b>Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)</b>
<b>Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso</b>
<b>Comentários Gerais</b>



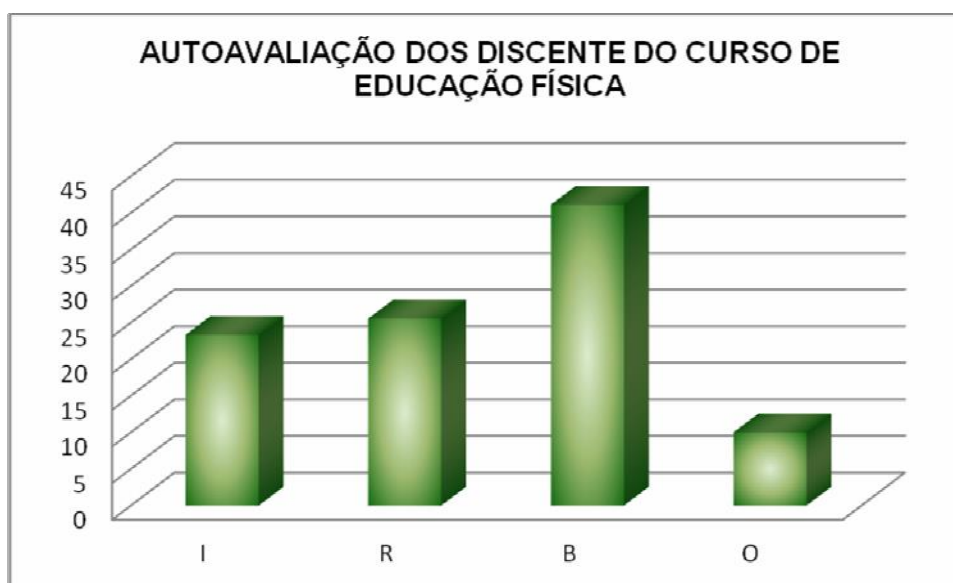
## CAMPUS DE IVAIPORÃ

### CURSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA

#### Sobre a autoavaliação discente da disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	22,22%	22,22%	22,22%	33,33%
2- Sua pontualidade na disciplina	22,22%	22,22%	33,33%	22,22%
3- Seu empenho e participação na disciplina	22,22%	11,11%	55,56%	11,11%
4- Sua aprendizagem na disciplina	22,22%	0,00%	77,78%	0,00%
5- Seu interesse despertado na disciplina	22,22%	44,44%	11,11%	22,22%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	22,22%	44,44%	22,22%	11,11%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	11,11%	0,00%	88,89%	0,00%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	22,22%	11,11%	66,67%	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>23,33%</b>	<b>25,56%</b>	<b>41,11%</b>	<b>10,00%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

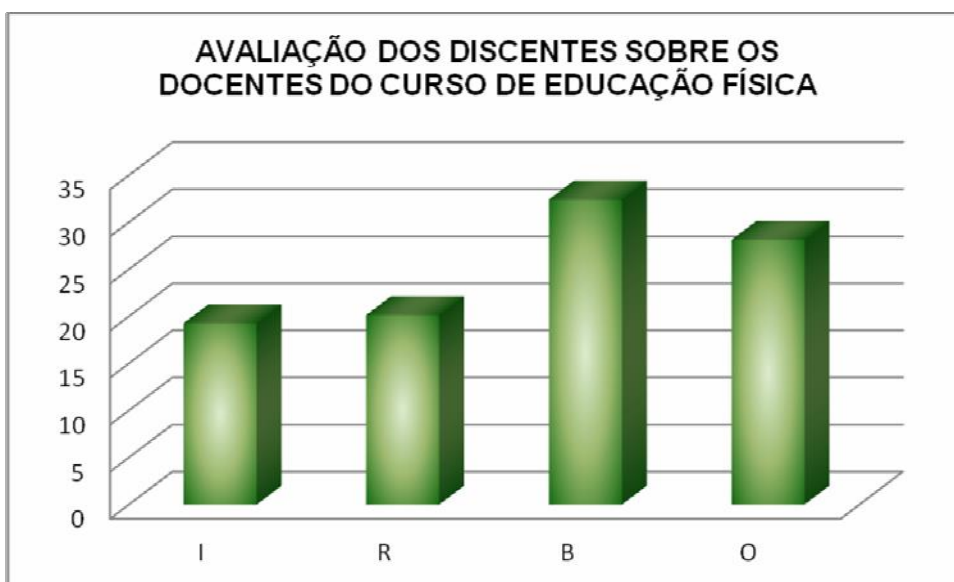




**Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Educação Física**

Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	25,00%	25,00%	12,50%	37,50%
2 Domínio e clareza do conteúdo	0,00%	11,11%	33,33%	55,56%
3 Como foi ministrada a disciplina	22,22%	11,11%	55,56%	11,11%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	0,00%	22,22%	33,33%	44,44%
5 Relacionamento com os alunos	0,00%	14,29%	28,57%	57,14%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	28,57%	14,29%	42,86%	14,29%
7 Aproveitamento do tempo em aula	37,50%	0,00%	50,00%	12,50%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	0,00%	44,44%	44,44%	11,11%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	33,33%	22,22%	33,33%	11,11%
10 Pontualidade para com as aulas	33,33%	11,11%	0,00%	55,56%
11 Frequência para com as aulas	33,33%	11,11%	0,00%	55,56%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	25,00%	25,00%	50,00%	0,00%
13 Capacidade de motivar a turma	12,50%	50,00%	37,50%	0,00%
<b>Total</b>	<b>19,29%</b>	<b>20,15%</b>	<b>32,42%</b>	<b>28,14%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

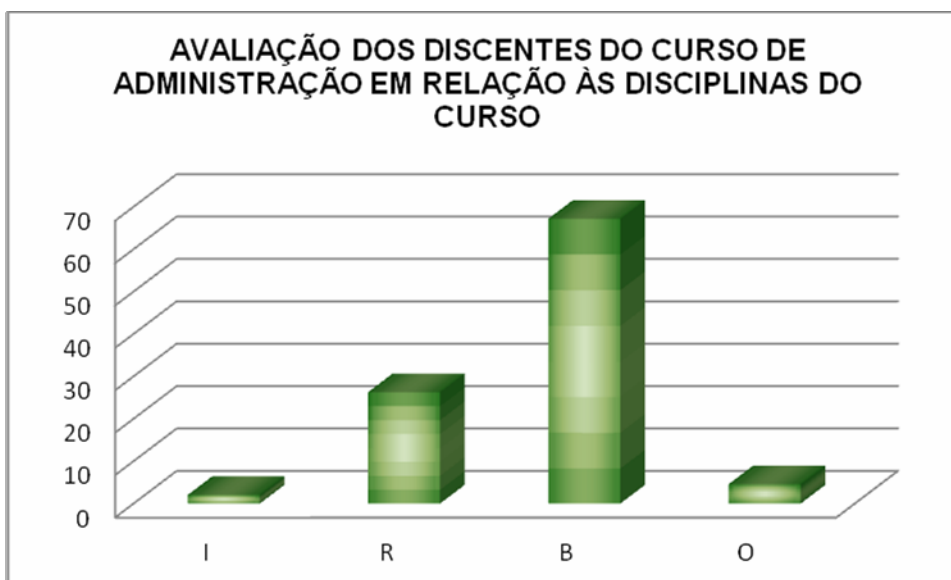




## Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Educação Física

Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	0,00%	22,22%	77,78%	0,00%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	0,00%	22,22%	77,78%	0,00%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	0,00%	37,50%	62,50%	0,00%
4- Importância desta disciplina no curso	0,00%	12,50%	50,00%	37,50%
5- Carga horária destinada à disciplina	0,00%	11,11%	88,89%	0,00%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	0,00%	75,00%	25,00%	0,00%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	0,00%	12,50%	87,50%	0,00%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	11,11%	22,22%	66,67%	0,00%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	0,00%	25,00%	62,50%	12,50%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	0,00%	37,50%	62,50%	0,00%
11- Avaliação da disciplina com um todo	11,11%	11,11%	77,78%	0,00%
<b>Total</b>	<b>2,02%</b>	<b>26,26%</b>	<b>67,17%</b>	<b>4,55%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

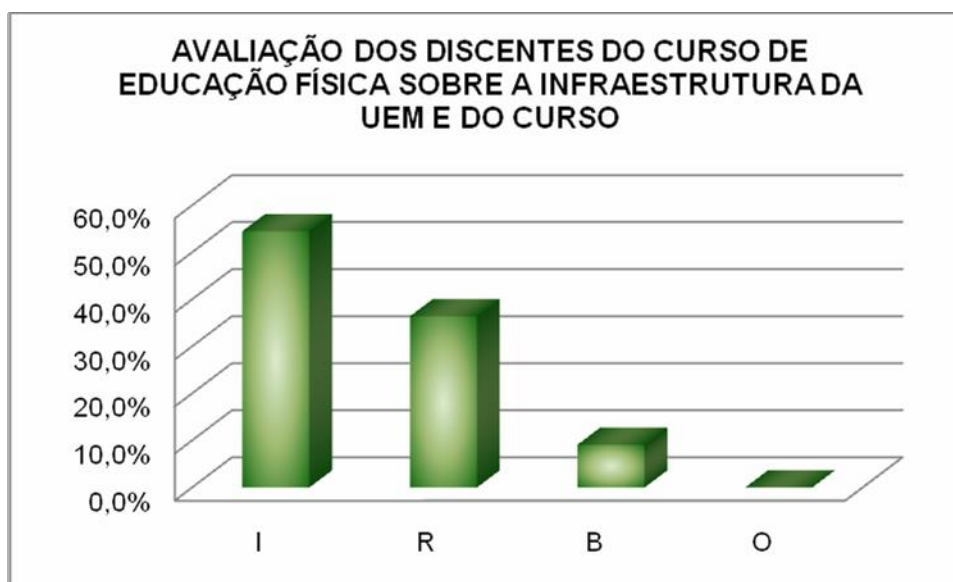




## Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Educação Física

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
03. Condições e atendimento da biblioteca	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
05. Condições das instalações física gerais	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
09. Condições das áreas de convivência	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Total</b>	<b>54,5%</b>	<b>36,4%</b>	<b>9,1%</b>	<b>0,00%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo



## Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de EDUCAÇÃO FÍSICA sobre a avaliação discente

**O Coordenador não apresentou análise dos dados disponibilizados**



## CURSO DE HISTÓRIA

### Sobre a autoavaliação discente da disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	1,72%	3,45%	44,83%	50,00%
2- Sua pontualidade na disciplina	1,72%	15,52%	55,17%	27,59%
3- Seu empenho e participação na disciplina	1,72%	8,62%	65,52%	24,14%
4- Sua aprendizagem na disciplina	1,72%	8,62%	56,90%	32,76%
5- Seu interesse despertado na disciplina	1,72%	15,52%	39,66%	43,10%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	1,72%	18,97%	37,93%	41,38%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	12,07%	8,62%	46,55%	32,76%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	1,72%	10,34%	55,17%	32,76%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	0,00%	0,00%	60,34%	39,66%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	1,72%	6,90%	55,17%	36,21%
<b>TOTAL</b>	<b>2,59%</b>	<b>9,66%</b>	<b>51,72%</b>	<b>36,03%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo



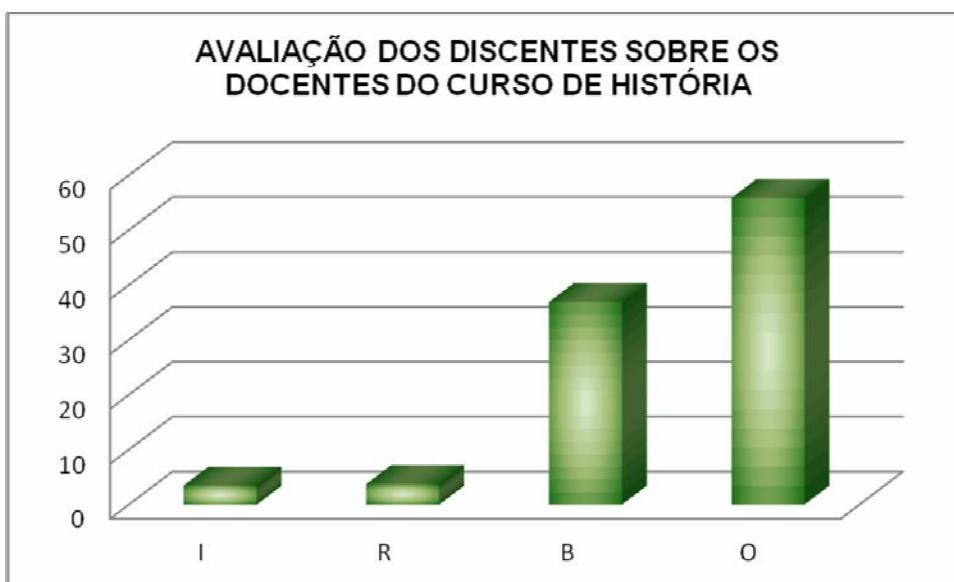




Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de História

Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	2,08%	2,08%	29,17%	66,67%
2 Domínio e clareza do conteúdo	2,22%	4,44%	33,33%	60,00%
3 Como foi ministrada a disciplina	4,00%	4,00%	34,00%	58,00%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	8,16%	2,04%	34,69%	55,10%
5 Relacionamento com os alunos	2,33%	11,63%	32,56%	53,49%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	2,33%	2,33%	41,86%	53,49%
7 Aproveitamento do tempo em aula	6,12%	0,00%	40,82%	53,06%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	2,13%	8,51%	34,04%	55,32%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	2,00%	4,00%	38,00%	56,00%
10 Pontualidade para com as aulas	1,96%	0,00%	41,18%	56,86%
11 Frequência para com as aulas	1,82%	3,64%	36,36%	58,18%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	4,17%	2,08%	43,75%	50,00%
13 Capacidade de motivar a turma	6,00%	4,00%	40,00%	50,00%
<b>Total</b>	<b>3,49%</b>	<b>3,75%</b>	<b>36,90%</b>	<b>55,86%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

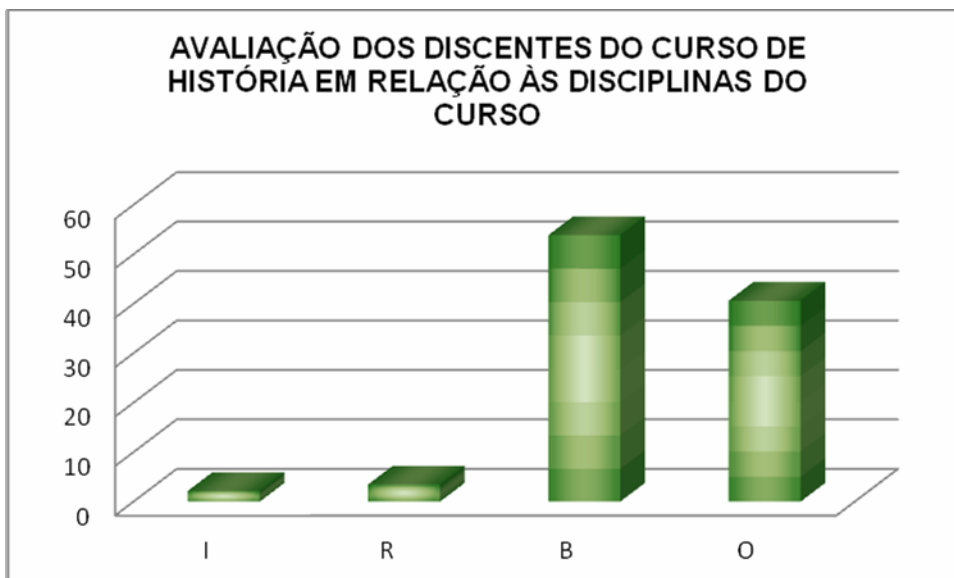




## Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de História

Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	1,72%	1,72%	51,72%	44,83%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	3,45%	5,17%	43,10%	48,28%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	3,92%	1,96%	52,94%	41,18%
4- Importância desta disciplina no curso	1,96%	5,88%	47,06%	45,10%
5- Carga horária destinada à disciplina	1,79%	3,57%	69,64%	25,00%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	1,75%	3,51%	43,86%	50,88%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	1,79%	3,57%	60,71%	33,93%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	1,72%	3,45%	55,17%	39,66%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	1,82%	1,82%	60,00%	36,36%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	1,79%	5,36%	55,36%	37,50%
11- Avaliação da disciplina com um todo	1,75%	1,75%	52,63%	43,86%
<b>Total</b>	<b>2,13%</b>	<b>3,43%</b>	<b>53,84%</b>	<b>40,60%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo



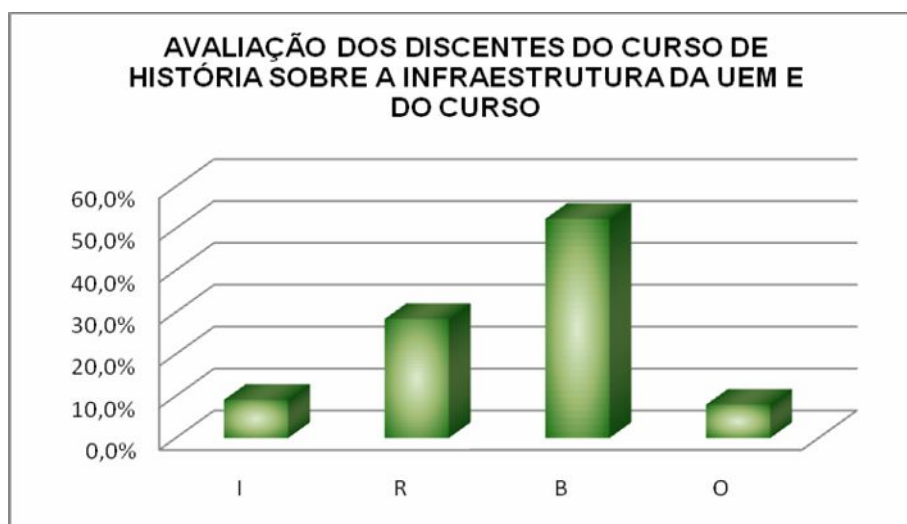


**Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de História**

<b>Indicadores</b>	<b>I</b>	<b>R</b>	<b>B</b>	<b>O</b>
01. Condições físicas das salas de aula	0,0%	37,5%	50,0%	12,5%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	12,5%	50,0%	12,5%	0,0%
03. Condições e atendimento da biblioteca	25,0%	37,5%	37,5%	0,0%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	0,0%	12,5%	62,5%	25,0%
05. Condições das instalações física gerais	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	0,0%	0,0%	75,0%	25,0%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	12,5%	12,5%	62,5%	12,5%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	12,5%	25,0%	50,0%	12,5%
09. Condições das áreas de convivência	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	37,5%	25,0%	37,5%	0,0%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	0,0%	37,5%	62,5%	0,0%
<b>Total</b>	<b>9,1%</b>	<b>28,4%</b>	<b>52,3%</b>	<b>7,95%</b>

**I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo**

**\* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura**





## **Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de HISTÓRIA sobre a avaliação discente**

<b>Autoavaliação discente</b>
O quesito da auto-avaliação discente praticamente concentra as respostas em bom e ótimo, o que aponta para o fato de que os alunos avaliam positivamente os reflexos da organização didático pedagógica do curso sobre eles. Mostram, de acordo com os quesitos, seu interesse e dedicação pelo curso.
<b>Avaliação das Disciplinas</b>
A maioria das respostas se concentraram em boa ou ótima. Acreditamos ser isso um reflexo de como foi conduzido o curso até aqui. Os professores, a maioria com mestrado ou doutorado vinculado a área da disciplina que ministra, mostraram bom domínio do conteúdo e ministram suas disciplinas de acordo com os programas e critérios de avaliação previstos.
<b>Avaliação dos Docentes</b>
No contexto do quesito sobre os docentes, praticamente todos, com uma única exceção, foram considerados na maioria das vezes ótimos pelos alunos. Em raras vezes os alunos avaliaram como bons os professores. Esta avaliação acena positivamente para o posicionamento positivo dos professores de acordo com os quesitos analisados.
<b>Avaliação do Estágio ou TCC</b> (se for o caso, indique “não aplicável”)
Não aplicável.
<b>Avaliação das Instalações</b>
Este quesito recebeu pontos de vista divergente. As avaliações variaram em média de regular a boa. Os alunos sentem falta de melhoras na infraestrutura, salas de aula, biblioteca, laboratório, infraestrutura de telecomunicações, etc.
<b>PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE</b>
<b>Em relação ao corpo docente</b> Embora o corpo docente tenha sido avaliado positivamente, adotamos o procedimento de envidar esforços junto a reitoria e ao governo do estado para apressar as contratações dos professores efetivos, fato que neste momento já foi concretizado. O corpo docente foi contratado e os encargos todos de ensino de 2013 estão atribuídos. Com isso espera-se uma melhora significativa do desempenho docente no curso.
<b>Em relação ao currículo do curso</b> O currículo segue o projeto pedagógico, temos oferecido várias opções de eletivas de diferentes áreas, realizamos 2 congressos, dentre uma série de atividades em relação ao currículo do curso.
<b>Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)</b> Ainda não se aplicou no período de avaliação.
<b>Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso</b>



A infraestrutura foi melhorada, os aparelhos de ar condicionado foram instalados e estão funcionando, as salas dispõem de projetor multimídia e computador. Temos agora biblioteca e laboratório com acesso a internet. Melhoras na estrutura dependem muito da construção do novo campus.

### **Comentários Gerais**

O curso está no seu início, a infraestrutura inicial foi melhorada significativamente, especialmente as que concernem ao processo de ensino-aprendizagem, observando a construção anexa que foi concluída recentemente.

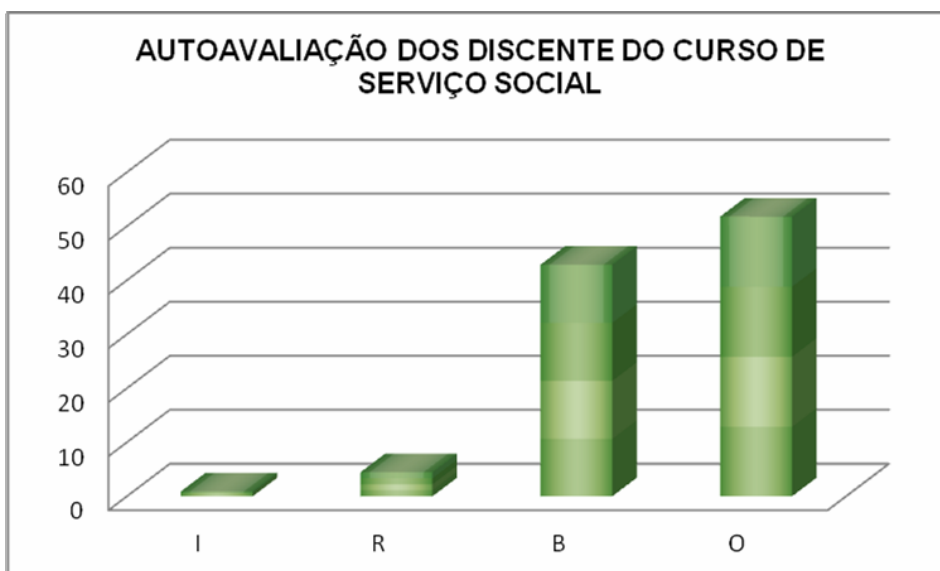


## CURSO DE SERVIÇO SOCIAL

### Sobre a autoavaliação discente da disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	0,00%	3,57%	26,79%	69,64%
2- Sua pontualidade na disciplina	0,00%	1,79%	26,79%	71,43%
3- Seu empenho e participação na disciplina	0,00%	7,14%	55,36%	37,50%
4- Sua aprendizagem na disciplina	0,00%	7,14%	39,29%	53,57%
5- Seu interesse despertado na disciplina	0,00%	0,00%	42,86%	57,14%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	0,00%	1,79%	50,00%	48,21%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	8,93%	17,86%	53,57%	19,64%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	0,00%	3,57%	46,43%	50,00%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	0,00%	0,00%	48,21%	51,79%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	0,00%	1,79%	39,29%	58,93%
<b>TOTAL</b>	<b>0,89%</b>	<b>4,46%</b>	<b>42,86%</b>	<b>51,79%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

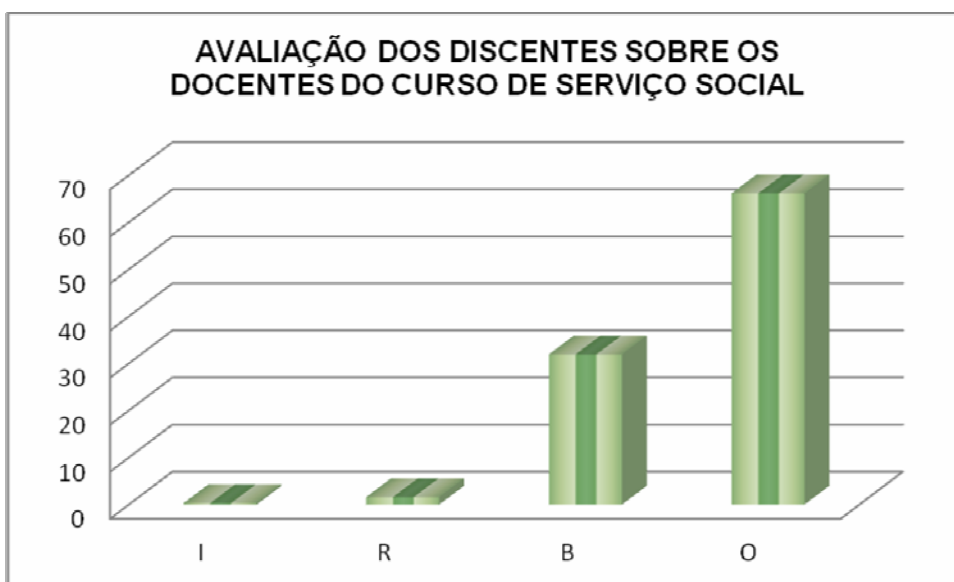




## Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Serviço Social

Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	0,00%	0,00%	16,67%	83,33%
2 Domínio e clareza do conteúdo	0,00%	0,00%	22,00%	78,00%
3 Como foi ministrada a disciplina	0,00%	0,00%	29,41%	70,59%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	0,00%	0,00%	36,73%	63,27%
5 Relacionamento com os alunos	0,00%	2,17%	50,00%	47,83%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	0,00%	0,00%	21,74%	78,26%
7 Aproveitamento do tempo em aula	0,00%	0,00%	36,73%	63,27%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	0,00%	4,17%	37,50%	58,33%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	4,17%	4,17%	50,00%	41,67%
10 Pontualidade para com as aulas	0,00%	4,08%	22,45%	73,47%
11 Frequência para com as aulas	0,00%	0,00%	15,38%	84,62%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	0,00%	0,00%	30,61%	69,39%
13 Capacidade de motivar a turma	0,00%	6,25%	45,83%	47,92%
<b>Total</b>	<b>0,32%</b>	<b>1,60%</b>	<b>31,93%</b>	<b>66,15%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

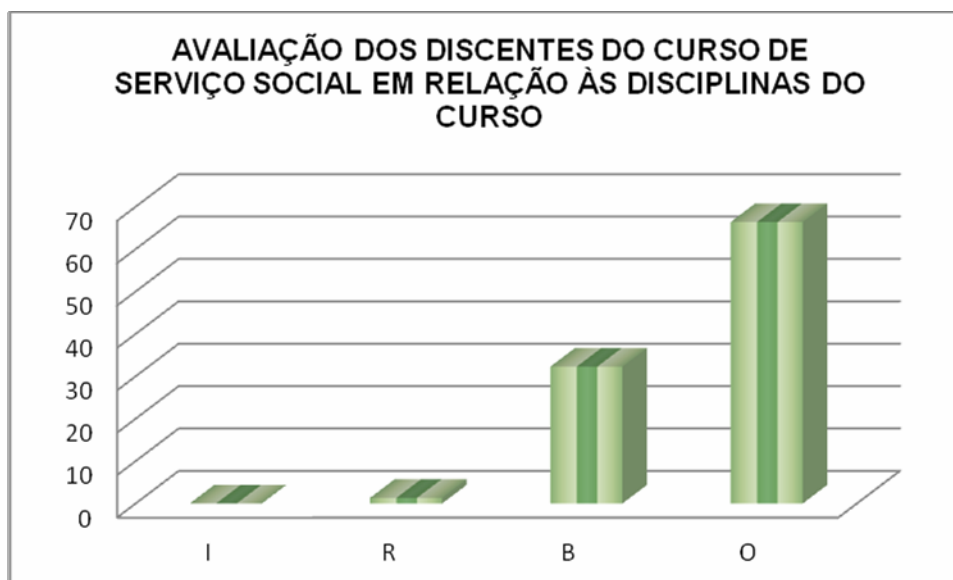




## Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Serviço Social

Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	0,00	0,00	33,93	66,07
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	0,00	1,79	30,36	67,86
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	0,00	0,00	34,62	65,38
4- Importância desta disciplina no curso	0,00	0,00	17,31	82,69
5- Carga horária destinada à disciplina	0,00	3,57	46,43	50,00
6- Qualidade e atualização do material de leitura	0,00	0,00	30,00	70,00
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	0,00	0,00	34,00	66,00
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	0,00	3,64	30,91	65,45
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	0,00	0,00	34,69	65,31
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	0,00	2,00	36,00	62,00
11- Avaliação da disciplina com um todo	0,00	3,57	26,79	69,64
<b>Total</b>	<b>0,00</b>	<b>1,32</b>	<b>32,28</b>	<b>66,40</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo







**Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Serviço Social**

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	10,0%	80,0%	10,0%	0,0%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	20,0%	30,0%	10,0%	0,0%
03. Condições e atendimento da biblioteca	10,0%	20,0%	60,0%	10,0%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	0,0%	40,0%	40,0%	20,0%
05. Condições das instalações física gerais	50,0%	40,0%	10,0%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	10,0%	30,0%	40,0%	20,0%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	0,0%	50,0%	30,0%	20,0%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	20,0%	30,0%	40,0%	10,0%
09. Condições das áreas de convivência	10,0%	50,0%	30,0%	10,0%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	40,0%	50,0%	10,0%	0,0%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	20,0%	50,0%	30,0%	0,0%
<b>Total</b>	<b>17,3%</b>	<b>42,7%</b>	<b>28,2%</b>	<b>8,18%</b>

I – Insatisfatório R – Regular B – Bom O – Ótimo

\* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura



**Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de SERVIÇO SOCIAL sobre a avaliação discente**

**O Coordenador não apresentou análise dos dados disponibilizados**



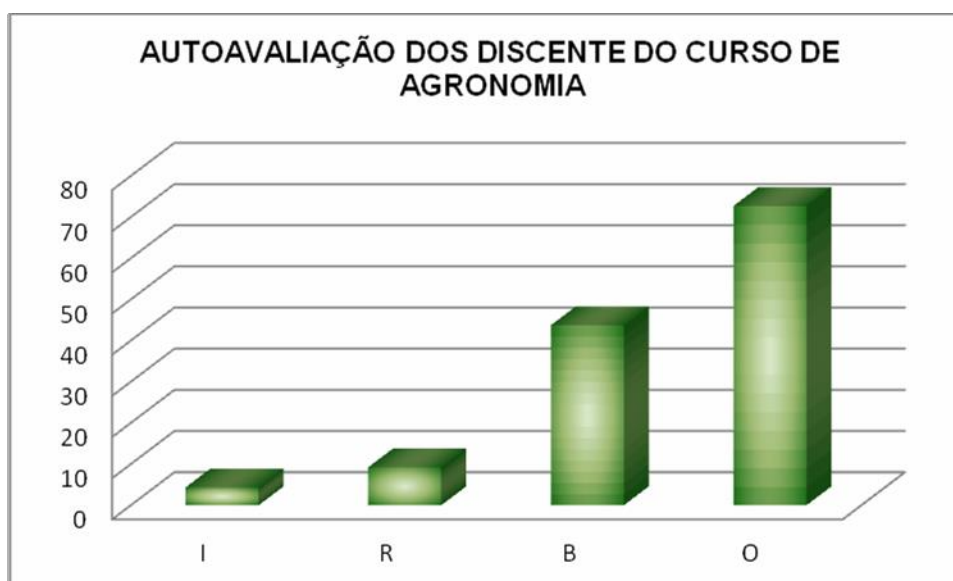
## CAMPUS DE UMUARAMA

### CURSO DE AGRONOMIA

#### Sobre a autoavaliação discente da disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	2,80%	4,00%	40,40%	52,80%
2- Sua pontualidade na disciplina	3,20%	4,80%	41,60%	50,40%
3- Seu empenho e participação na disciplina	4,00%	7,20%	44,40%	44,40%
4- Sua aprendizagem na disciplina	7,60%	8,40%	46,40%	37,60%
5- Seu interesse despertado na disciplina	4,40%	13,20%	41,60%	40,80%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	4,40%	14,40%	44,00%	37,20%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	3,20%	9,60%	47,20%	40,00%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	3,20%	14,00%	44,40%	38,40%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	3,20%	6,40%	42,80%	47,60%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	7,41%	10,29%	44,44%	37,86%
<b>TOTAL</b>	<b>4,34%</b>	<b>9,23%</b>	<b>43,72%</b>	<b>42,71%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

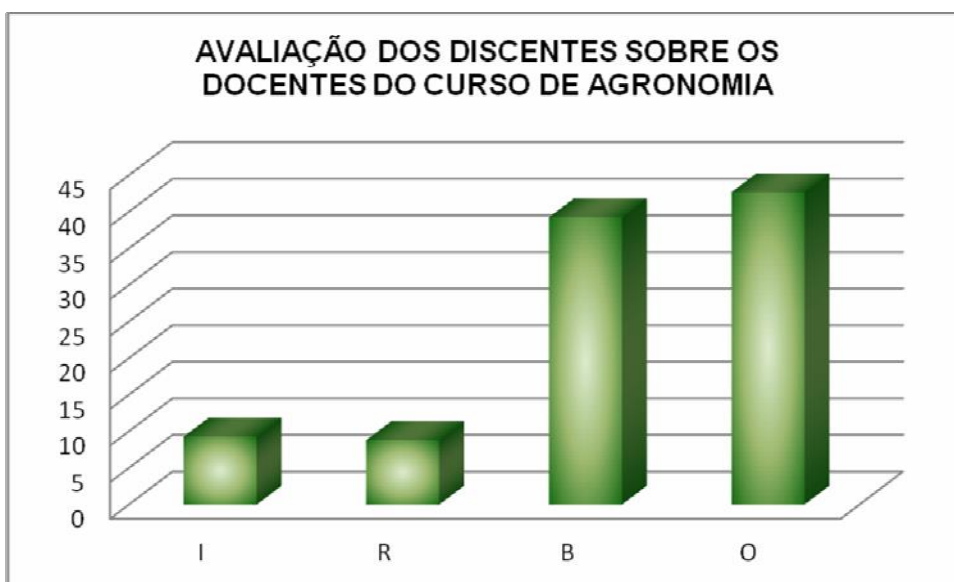




**Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Agronomia**

Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	12,33%	7,93%	36,12%	43,61%
2 Domínio e clareza do conteúdo	10,39%	9,09%	37,66%	42,86%
3 Como foi ministrada a disciplina	12,50%	7,33%	40,95%	39,22%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	12,55%	8,23%	38,96%	40,26%
5 Relacionamento com os alunos	9,18%	8,21%	36,23%	46,38%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	5,31%	9,18%	37,20%	48,31%
7 Aproveitamento do tempo em aula	8,77%	9,21%	39,91%	42,11%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	9,13%	9,13%	42,17%	39,57%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	8,97%	10,76%	42,60%	37,67%
10 Pontualidade para com as aulas	7,86%	8,30%	38,86%	44,98%
11 Frequência para com as aulas	5,13%	7,69%	41,88%	45,30%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	7,02%	9,21%	38,60%	45,18%
13 Capacidade de motivar a turma	11,50%	10,18%	38,94%	39,38%
<b>Total</b>	<b>9,28%</b>	<b>8,80%</b>	<b>39,24%</b>	<b>42,68%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

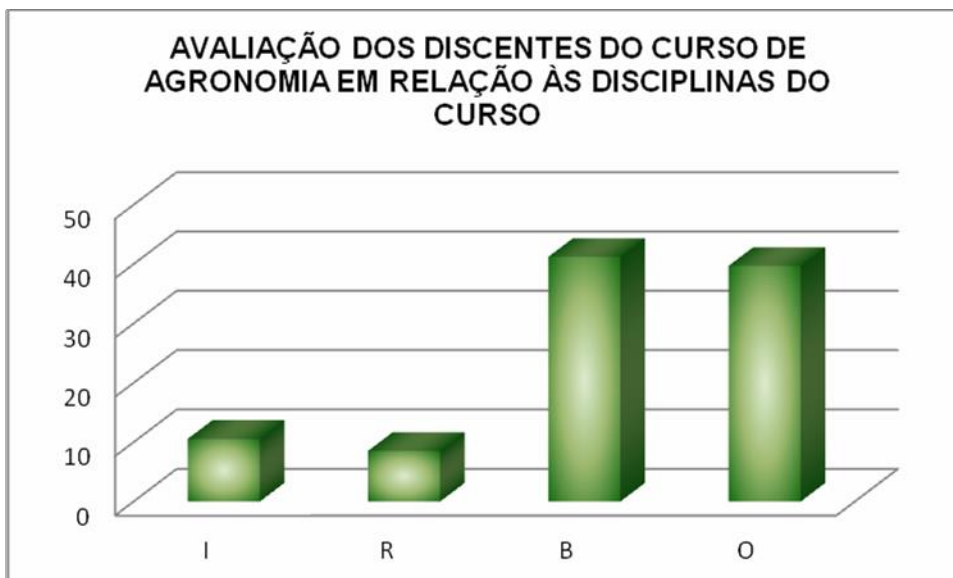




## Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Agronomia

Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	9,30%	9,30%	41,28%	40,12%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	12,50%	6,55%	45,24%	35,71%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	12,74%	8,92%	42,04%	36,31%
4- Importância desta disciplina no curso	9,88%	6,79%	36,42%	46,91%
5- Carga horária destinada à disciplina	9,36%	7,02%	44,44%	39,18%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	10,53%	7,89%	40,79%	40,79%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	10,97%	9,03%	41,94%	38,06%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	11,18%	10,59%	42,35%	35,88%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	9,38%	8,13%	40,63%	41,88%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	10,13%	9,49%	38,61%	41,77%
11- Avaliação da disciplina com um todo	10,06%	10,06%	39,64%	40,24%
<b>Total</b>	<b>10,55%</b>	<b>8,52%</b>	<b>41,22%</b>	<b>39,71%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo



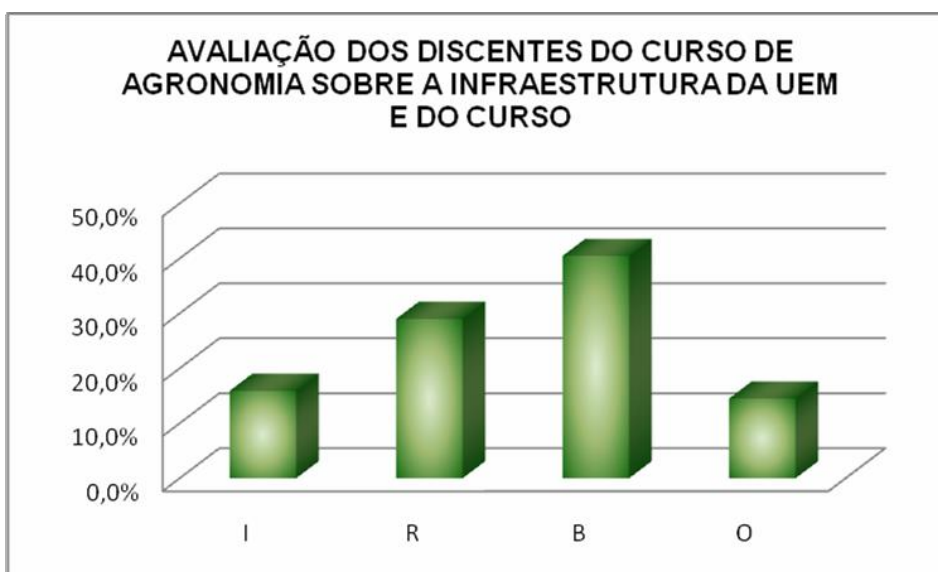


**Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Agronomia**

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	10,0%	25,0%	55,0%	10,0%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%
03. Condições e atendimento da biblioteca	35,0%	35,0%	30,0%	0,0%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	15,0%	30,0%	40,0%	15,0%
05. Condições das instalações física gerais	25,0%	30,0%	45,0%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	0,0%	10,0%	10,0%	80,0%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	10,0%	35,0%	35,0%	20,0%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	5,0%	15,0%	55,0%	25,0%
09. Condições das áreas de convivência	5,0%	40,0%	50,0%	5,0%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	25,0%	45,0%	30,0%	0,0%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	20,0%	30,0%	45,0%	5,0%
<b>Total</b>	<b>15,91%</b>	<b>29,09%</b>	<b>40,45%</b>	<b>14,55%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

\* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura



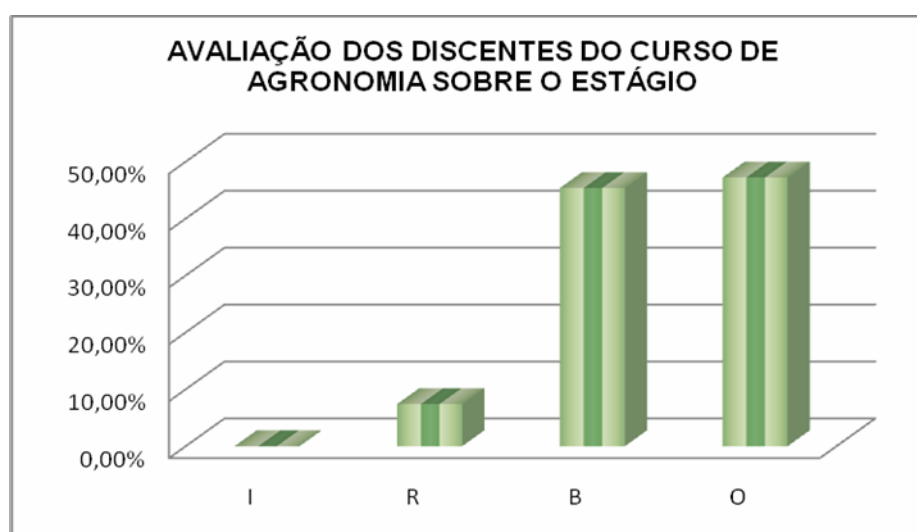


**Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Agronomia**

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	0,0%	0,0%	77,8%	22,2%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	0,0%	11,1%	44,4%	44,4%
03. Carga-horária destinada ao estágio	0,0%	11,1%	55,6%	33,3%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	0,0%	11,1%	22,2%	66,7%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	0,0%	11,1%	33,3%	55,6%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	11,1%	44,4%	44,4%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	11,1%	44,4%	44,4%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	0,0%	0,0%	55,6%	44,4%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	0,0%	11,1%	44,4%	44,4%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	44,4%	55,6%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	0,0%	0,0%	44,4%	55,6%
12. Avaliação do estágio como um todo	0,0%	11,1%	33,3%	55,6%
<b>Total</b>	<b>0,00%</b>	<b>7,41%</b>	<b>45,37%</b>	<b>47,22%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

\* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio

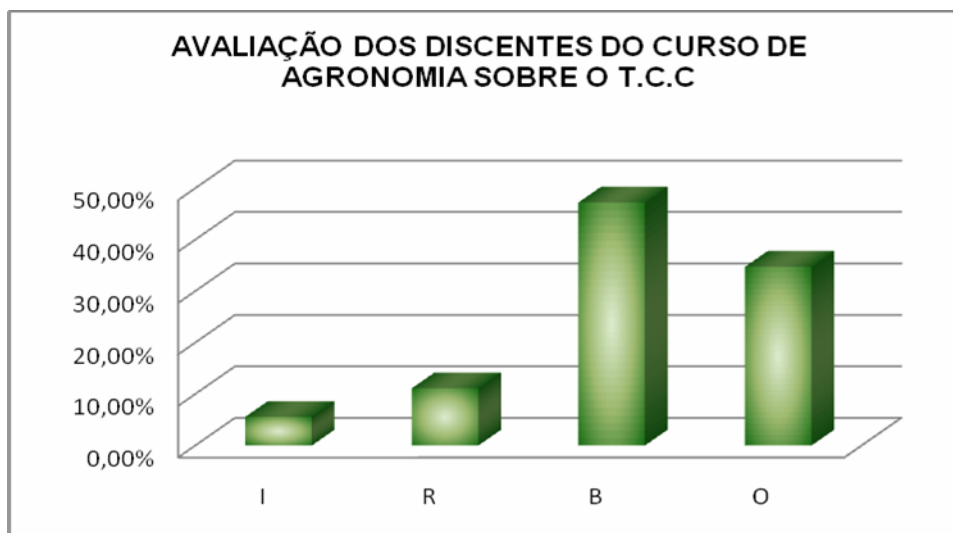




## Avaliação dos discentes sobre o TCC para o Curso de Agronomia

Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	11,1%	11,1%	55,6%	22,2%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	0,0%	11,1%	55,6%	33,3%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	0,0%	11,1%	55,6%	33,3%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	11,1%	22,2%	44,4%	22,2%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	33,3%	44,4%	11,1%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	11,1%	0,0%	44,4%	44,4%
8. Avaliação do TCC como um todo	11,1%	0,0%	44,4%	44,4%
<b>Total</b>	<b>5,56%</b>	<b>11,11%</b>	<b>47,22%</b>	<b>34,72%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo



## Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de AGRONOMIA sobre a avaliação discente

### Autoavaliação discente

Neste quesito, 90% dos alunos que responderam o questionário, classificaram de maneira geral, seu desempenho como ótimo ou bom e para as disciplinas que mais exigem com relação à dedicação discente, ou seja, aquelas consideradas mais



difíceis refletem maior pontualidade, assiduidade e maior utilização da disponibilidade do docente envolvido. São muito frequentes os alunos que consideram o aprendizado da disciplina como insuficiente, não só para disciplinas mais complexas. De modo geral, consideraram-se assíduos, pontuais, empenhados, entusiasmados e integrados com os demais colegas de turma.

## **Avaliação das Disciplinas**

Quanto à avaliação das disciplinas, 41 foram caracterizadas pelos alunos, em todos os aspectos como ótima ou boa. Preocupa o fato de algumas disciplinas, independente da dificuldade, considerar várias disciplinas como totalmente insatisfatórias para os quesitos estudados e de forma intermediária, um pequeno grupo de disciplinas encontra-se bastante heterogênea, quanto à opinião dos respondentes. Preocupante o fato de algumas disciplinas serem classificadas por todos os respondentes e em todos os quesitos, como insuficientes.

## **Avaliação dos Docentes**

Dezenove docentes foram avaliados negativamente quanto às disciplinas ministradas. Geralmente, quando um docente foi mal avaliado em uma disciplina por ele ministrado, também foi mal avaliado nas demais, quando foi o caso. Essa Coordenação entende que se trata de um número muito elevado de discentes insatisfeitos com as disciplinas ministradas, considerando-se que é um curso com praticamente 100% de doutores. Talvez, o maior problema apontado refletiu-se na didática apresentada pelos docentes e não no conteúdo em si.

## **Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)**

Com relação à avaliação dos alunos para o Estágio e TCC, configurou-se uma situação diferenciada, em função do Projeto Pedagógico do Curso. Até o ano de 2011, os alunos eram destinados ao cumprimento do Estágio Curricular na forma de Levantamento, Diagnóstico e Planejamento de uma Propriedade Rural. Não foram apontados maiores problemas, com 95% das notas variando entre ótimas e boas para cada quesito. A partir de 2012, houve alteração do PPC, no segundo semestre do 5º Ano, os alunos ficam desobrigados de compromissos com disciplinas e cumprem 300 horas de Estágio, com escolha do local e área pelo próprio aluno. Os alunos (até 2011), desaprovavam tal modalidade de estágio e a mudança foi uma medida tomada bastante acertiva. Na questão do TCC, os formandos de 2011, não se aplicaram à esse quesito. Entretanto, a partir do segundo semestre do 4º Ano, os alunos cursaram a disciplina TCC I, e a maior queixa discente refere-se à falta de suporte bibliográfico para consulta durante toda a condução dos experimentos. A Biblioteca do CAU é bastante deficitária, e o corpo docente auxilia os alunos com o empréstimo de materiais de seu acervo pessoal.

## **Avaliação das Instalações**

As instalações da Fazenda Experimental do Campus Regional de Umuarama abrigam os Cursos de Agronomia e Medicina Veterinária. As salas de aula são todas climatizadas (doação do Centro Acadêmico), com problemas relacionados ao controle de luz (black out). Os laboratórios e biblioteca necessitam de investimento urgente, o que ficou claramente demonstrado nas respostas observadas. A reprodução de textos funciona de maneira ineficaz, mas a opinião dos alunos com





relação à Secretaria foi bastante satisfatória. Um grande problema visível e importante é a total falta de acessibilidade no campus todo.

## **PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE**

### **Em relação ao corpo docente**

A atual Coordenação do Curso de Agronomia assumiu os trabalhos em Julho de 2012, mas mesmo assim, em anos anteriores já havia sido possível identificar problemas potenciais e que, muitas vezes podem ser solucionados com diálogos e outras iniciativas. O ano de 2013 será caracterizado pela total reformulação do Projeto Pedagógico do Curso, uma vez que o Departamento de Ciências Agrônômicas foi criado em abril de 2010 e o que vem sendo seguido é o PPC do Curso de Agronomia do Campus Sede. Dessa forma, reformulações são necessárias, sendo ouvidos tanto corpo docente como discente. Com relação às queixas acadêmicas quanto às disciplinas e corpo docente, esta Coordenação tem adotado a política de diálogo, muitas vezes, entre ambas as partes. Alguns docentes são inexperientes e em na maioria Colaboradores, o que muitas vezes gera desmotivação em função da instabilidade.

### **Em relação ao currículo do curso**

Como mencionado no item anterior o Currículo do Curso de Agronomia do CAU será reformulado em sua totalidade, com extinção de algumas disciplinas e criação de outras, respeitando-se sempre a carga horária mínima exigida. Algumas disciplinas encontram-se fora da ordem de prioridade para entendimento daquelas subsequentes e atenção especial será dada em relação ao rol de disciplinas optativas, que em sua maioria não despertam o interesse dos acadêmicos.

### **Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)**

Neste item, como houve reformulação do Projeto Pedagógico nos anos de 2011 e 2012, há satisfação dos alunos tanto quanto ao Estágio Curricular Supervisionado, o qual tem proporcionado a inserção precoce dos acadêmicos no mercado de trabalho, quanto ao TCC, que tem permitido a publicação de muitos artigos em periódicos de destaque nacional e internacional.

### **Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso**

Os pontos nevrálgicos levantados pelos acadêmicos referiram-se à segurança do campus, uma vez que a Fazenda Experimental é bastante afastada, acesso à internet wi fi, ausência de aulas práticas, o compartilhamento de sanitários e áreas de convivência com acadêmicos do Colégio Agrícola também pertencente à UEM e ausência de um Restaurante Universitário. Com exceção das aulas práticas, que já foram dialogadas com o corpo docente, todos os demais itens já foram discutidos com a Direção e Coordenação Administrativa do Campus, que se comprometeu a levar todas as reivindicações ao CCA, Reitoria e Governo Estadual.

### **Comentários Gerais**

Infelizmente, apenas 10,5% dos acadêmicos responderam aos questionários e a maior razão desta baixa representatividade, segundo os próprios alunos, é a extensão do instrumento de avaliação, o que já vem sendo trabalhado por esta Comissão Própria de Avaliação.

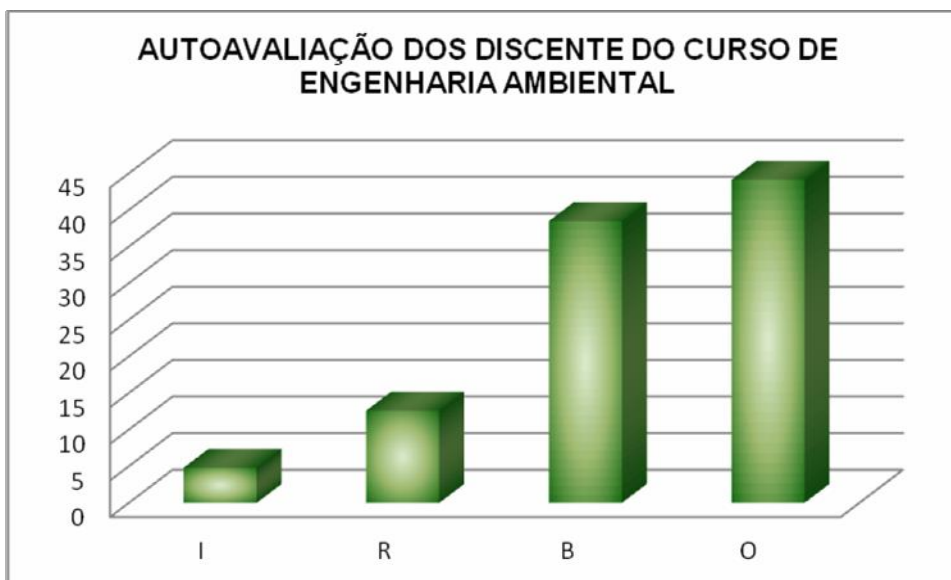


## CURSO DE ENGENHARIA AMBIENTAL

### Sobre a autoavaliação discente da disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	0,00%	10,91%	41,82%	47,27%
2- Sua pontualidade na disciplina	0,00%	18,18%	40,00%	41,82%
3- Seu empenho e participação na disciplina	5,45%	9,09%	43,64%	41,82%
4- Sua aprendizagem na disciplina	14,55%	9,09%	32,73%	43,64%
5- Seu interesse despertado na disciplina	5,45%	12,73%	38,18%	43,64%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	1,82%	16,36%	38,18%	43,64%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	1,82%	14,55%	41,82%	41,82%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	5,45%	23,64%	23,64%	47,27%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	3,64%	3,64%	43,64%	49,09%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	9,80%	7,84%	41,18%	41,18%
<b>TOTAL</b>	<b>4,80%</b>	<b>12,60%</b>	<b>38,48%</b>	<b>44,12%</b>

I – Insatisfatório      R – Regular      B – Bom      O – Ótimo

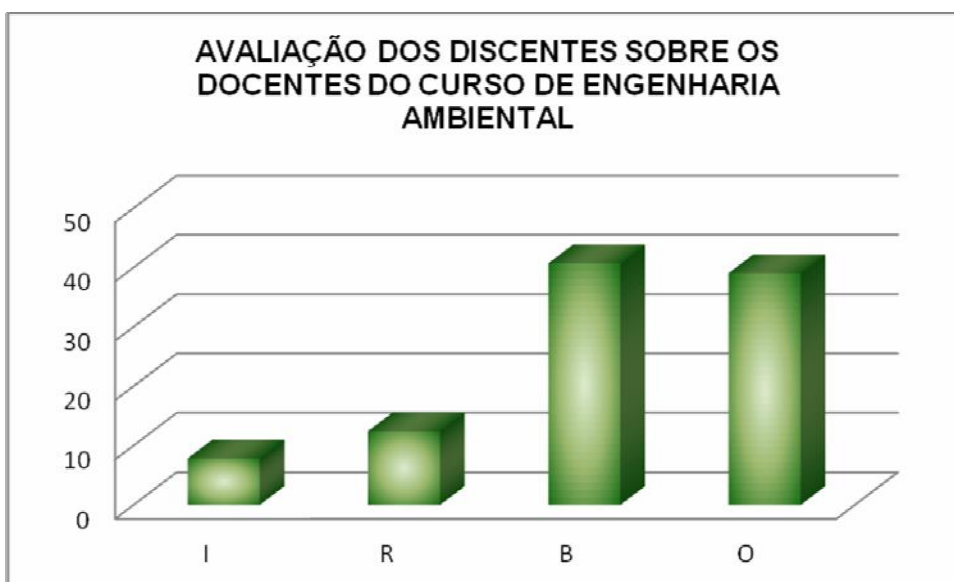




**Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Engenharia Ambiental**

Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	0,00%	2,00%	50,00%	48,00%
2 Domínio e clareza do conteúdo	12,24%	10,20%	36,73%	40,82%
3 Como foi ministrada a disciplina	20,00%	20,00%	34,00%	26,00%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	8,16%	8,16%	51,02%	32,65%
5 Relacionamento com os alunos	2,33%	13,95%	41,86%	41,86%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	2,33%	6,98%	55,81%	34,88%
7 Aproveitamento do tempo em aula	3,92%	9,80%	49,02%	37,25%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	7,84%	21,57%	25,49%	45,10%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	12,00%	24,00%	38,00%	26,00%
10 Pontualidade para com as aulas	6,12%	4,08%	42,86%	46,94%
11 Frequência para com as aulas	5,77%	17,31%	40,38%	36,54%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	4,26%	6,38%	38,30%	51,06%
13 Capacidade de motivar a turma	17,02%	17,02%	25,53%	40,43%
<b>Total</b>	<b>7,85%</b>	<b>12,42%</b>	<b>40,69%</b>	<b>39,04%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo





**Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Engenharia Ambiental**

Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	5,45%	9,09%	58,18%	27,27%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	10,91%	16,36%	41,82%	30,91%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	13,73%	15,69%	37,25%	33,33%
4- Importância desta disciplina no curso	0,00%	0,00%	29,41%	70,59%
5- Carga horária destinada à disciplina	1,82%	14,55%	40,00%	43,64%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	5,88%	15,69%	43,14%	35,29%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	1,96%	7,84%	39,22%	50,98%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	12,96%	24,07%	27,78%	35,19%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	9,80%	17,65%	43,14%	29,41%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	6,12%	14,29%	34,69%	44,90%
11- Avaliação da disciplina com um todo	10,91%	16,36%	50,91%	21,82%
<b>Total</b>	<b>7,23%</b>	<b>13,78%</b>	<b>40,50%</b>	<b>38,48%</b>

I – Insatisfatório      R – Regular      B – Bom      O – Ótimo





## Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Engenharia Ambiental

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
03. Condições e atendimento da biblioteca	75,0%	0,0%	25,0%	0,0%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%
05. Condições das instalações física gerais	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
09. Condições das áreas de convivência	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	75,0%	0,0%	25,0%	0,0%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
<b>Total</b>	<b>40,9%</b>	<b>34,1%</b>	<b>20,5%</b>	<b>4,55%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

\* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura





## Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de ENGENHARIA AMBIENTAL sobre a avaliação discente

<b>Autoavaliação discente</b>
Devido ao número de alunos participantes (4 alunos) na Avaliação Institucional de Curso – 2011, não considero possível uma apreciação para os indicadores.
<b>Avaliação das Disciplinas</b>
<b>Avaliação dos Docentes</b>
<b>Avaliação do Estágio ou TCC</b> (se for o caso, indique “não aplicável”)
<b>Avaliação das Instalações</b>
<b>PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE</b>
<b>Em relação ao corpo docente</b>
<b>Em relação ao currículo do curso</b>
<b>Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)</b>
<b>Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso</b>
<b>Comentários Gerais</b>

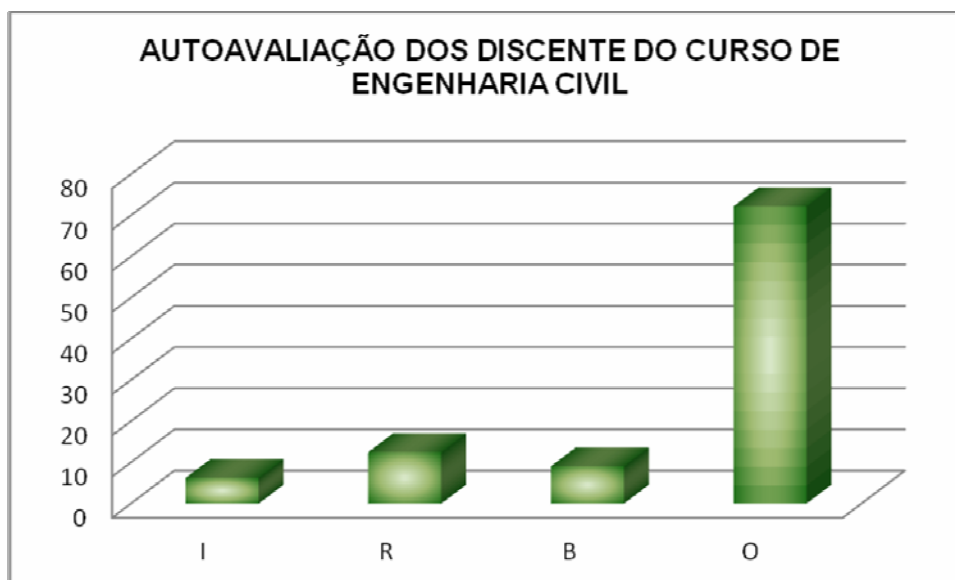


## CURSO DE ENGENHARIA CIVIL

### Sobre a autoavaliação discente da disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2- Sua pontualidade na disciplina	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3- Seu empenho e participação na disciplina	0,00%	3,13%	3,13%	93,75%
4- Sua aprendizagem na disciplina	25,00%	9,38%	6,25%	59,38%
5- Seu interesse despertado na disciplina	6,25%	21,88%	9,38%	62,50%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	6,25%	28,13%	12,50%	53,13%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	0,00%	15,63%	21,88%	62,50%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	3,13%	21,88%	9,38%	65,63%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	0,00%	12,50%	18,75%	68,75%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	21,88%	12,50%	9,38%	56,25%
<b>TOTAL</b>	<b>6,25%</b>	<b>12,50%</b>	<b>9,06%</b>	<b>72,19%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

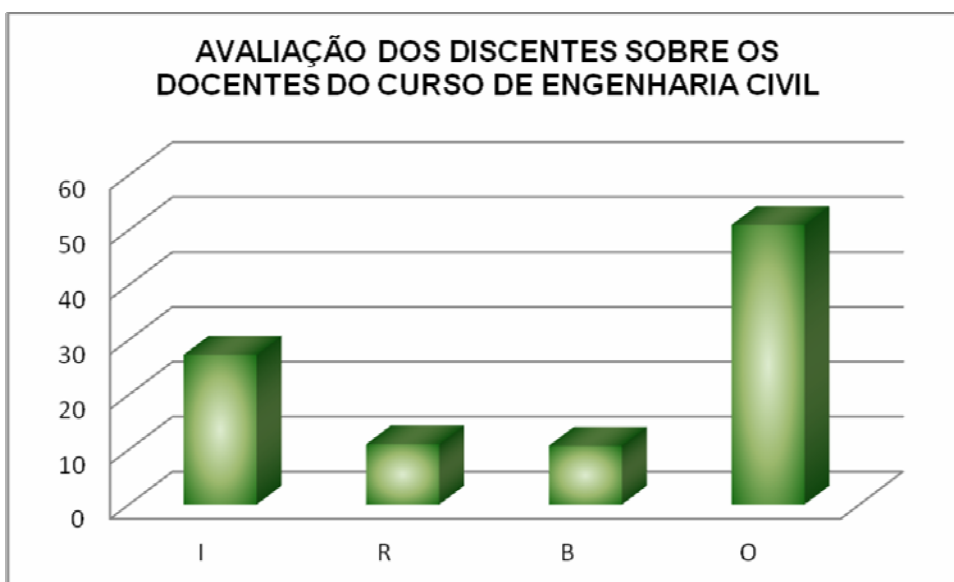




**Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Engenharia Civil**

Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	19,35%	12,90%	9,68%	58,06%
2 Domínio e clareza do conteúdo	26,67%	0,00%	20,00%	53,33%
3 Como foi ministrada a disciplina	36,67%	0,00%	13,33%	50,00%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	40,00%	3,33%	6,67%	50,00%
5 Relacionamento com os alunos	11,54%	23,08%	11,54%	53,85%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	30,77%	3,85%	11,54%	53,85%
7 Aproveitamento do tempo em aula	26,67%	6,67%	10,00%	56,67%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	26,67%	13,33%	10,00%	50,00%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	26,67%	26,67%	10,00%	36,67%
10 Pontualidade para com as aulas	26,67%	13,33%	3,33%	56,67%
11 Frequência para com as aulas	20,00%	16,67%	3,33%	60,00%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	36,67%	16,67%	3,33%	43,33%
13 Capacidade de motivar a turma	26,67%	6,67%	26,67%	40,00%
<b>Total</b>	<b>27,31%</b>	<b>11,01%</b>	<b>10,72%</b>	<b>50,96%</b>

**I – Insatisfatório      R – Regular      B – Bom      O – Ótimo**



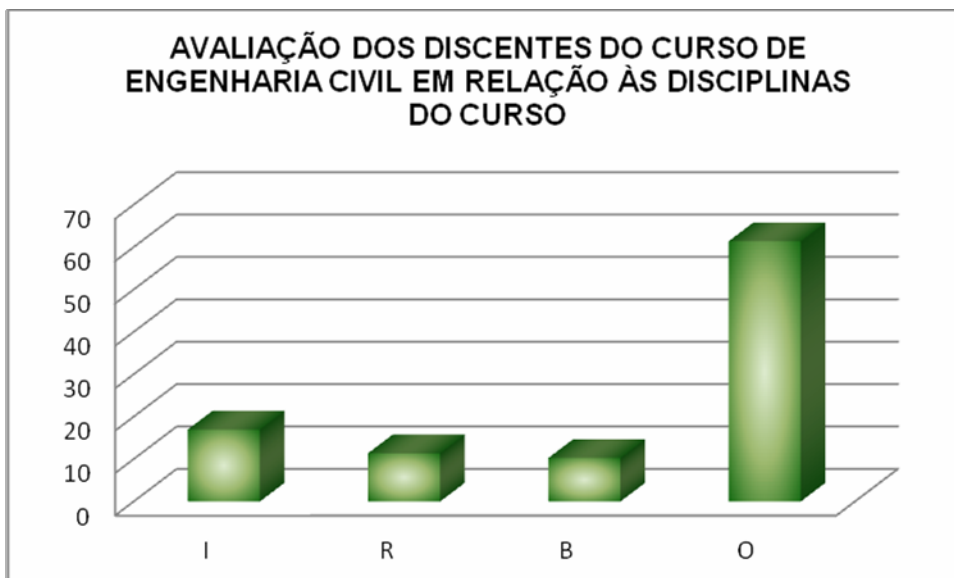




## Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Engenharia Civil

Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	0,00%	21,88%	6,25%	71,88%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	25,00%	12,50%	6,25%	56,25%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	23,33%	10,00%	6,67%	60,00%
4- Importância desta disciplina no curso	3,33%	10,00%	16,67%	70,00%
5- Carga horária destinada à disciplina	0,00%	3,33%	16,67%	80,00%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	16,67%	6,67%	13,33%	63,33%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	13,33%	23,33%	6,67%	56,67%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	29,03%	6,45%	12,90%	51,61%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	26,67%	6,67%	6,67%	60,00%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	28,57%	7,14%	3,57%	60,71%
11- Avaliação da disciplina com um todo	20,69%	17,24%	17,24%	44,83%
<b>Total</b>	<b>16,97%</b>	<b>11,38%</b>	<b>10,26%</b>	<b>61,39%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo



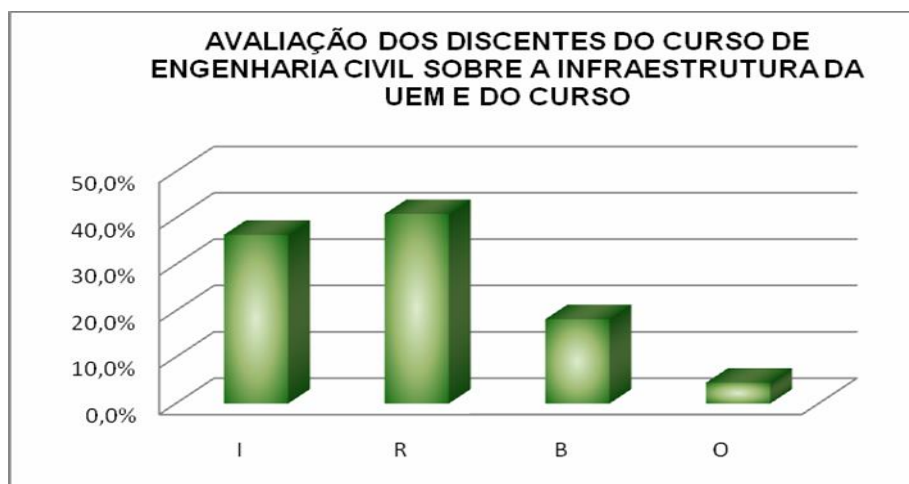


**Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Engenharia Civil**

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
03. Condições e atendimento da biblioteca	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
05. Condições das instalações física gerais	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
09. Condições das áreas de convivência	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
<b>Total</b>	<b>36,4%</b>	<b>40,9%</b>	<b>18,2%</b>	<b>4,55%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

\* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura



**Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de ENGENHARIA CIVIL sobre a avaliação discente**

**O Coordenador não apresentou análise dos dados disponibilizados**

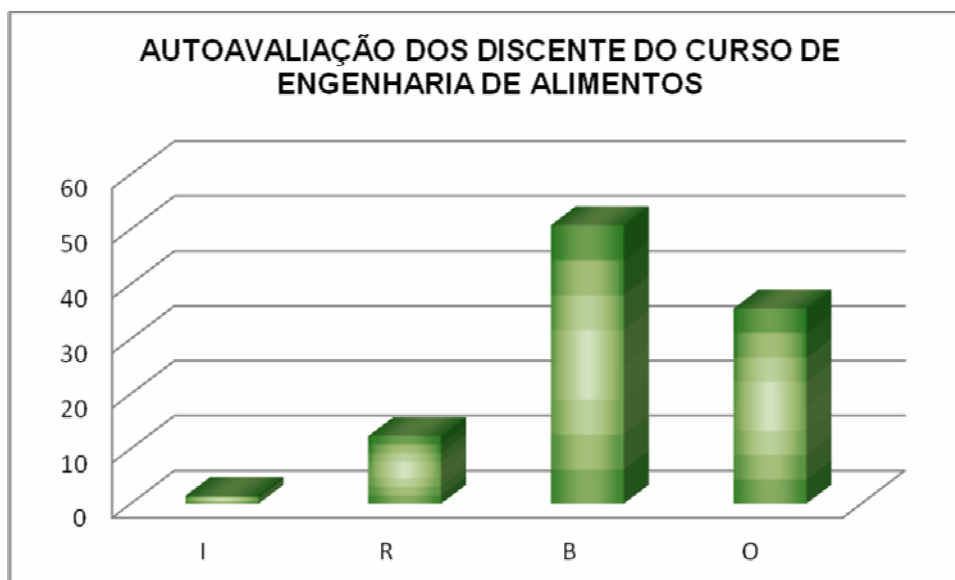


## CURSO DE ENGENHARIA DE ALIMENTOS

### Sobre a autoavaliação discente da disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	0,00%	3,37%	48,56%	48,08%
2- Sua pontualidade na disciplina	1,92%	5,29%	48,56%	44,23%
3- Seu empenho e participação na disciplina	0,48%	10,10%	49,52%	39,90%
4- Sua aprendizagem na disciplina	2,88%	13,94%	51,92%	31,25%
5- Seu interesse despertado na disciplina	1,44%	13,46%	55,77%	29,33%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	2,88%	16,83%	50,48%	29,81%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	0,48%	20,19%	48,56%	30,77%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	1,44%	23,08%	46,15%	29,33%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	0,96%	6,25%	53,37%	39,42%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	1,92%	10,58%	54,33%	33,17%
<b>TOTAL</b>	<b>1,44%</b>	<b>12,31%</b>	<b>50,72%</b>	<b>35,53%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

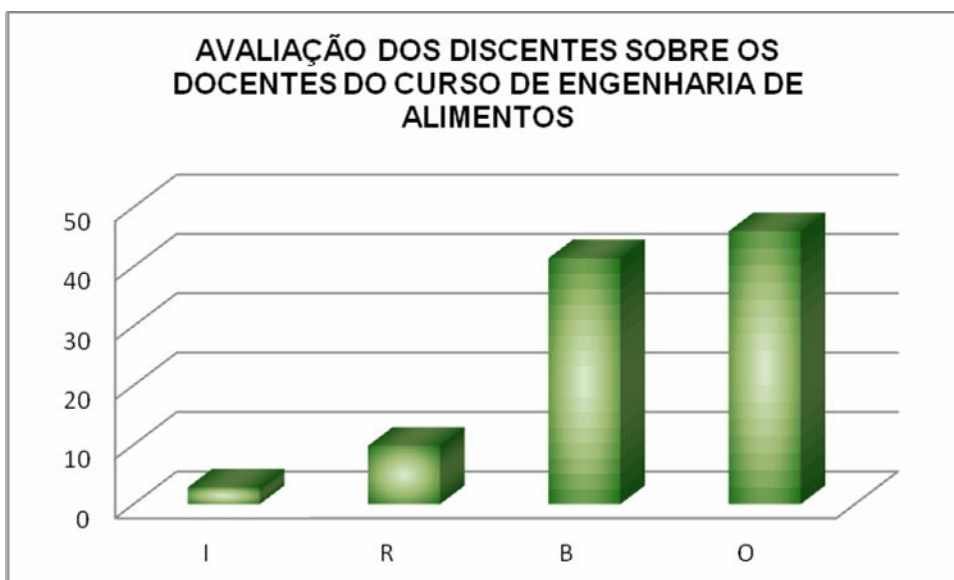




## Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Engenharia de Alimentos

Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	7,57%	8,65%	35,68%	48,11%
2 Domínio e clareza do conteúdo	4,81%	11,76%	36,36%	47,06%
3 Como foi ministrada a disciplina	3,72%	11,17%	43,09%	42,02%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	3,76%	8,60%	41,94%	45,70%
5 Relacionamento com os alunos	1,88%	8,13%	40,63%	49,38%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	1,88%	10,00%	40,63%	47,50%
7 Aproveitamento do tempo em aula	0,54%	7,57%	44,86%	47,03%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	2,73%	10,38%	49,73%	37,16%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	4,40%	18,13%	42,86%	34,62%
10 Pontualidade para com as aulas	1,06%	6,91%	39,89%	52,13%
11 Frequência para com as aulas	1,05%	6,84%	40,00%	52,11%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	1,09%	7,65%	43,72%	47,54%
13 Capacidade de motivar a turma	2,19%	12,02%	38,80%	46,99%
<b>Total</b>	<b>2,82%</b>	<b>9,83%</b>	<b>41,40%</b>	<b>45,95%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo





## Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Engenharia de Alimentos

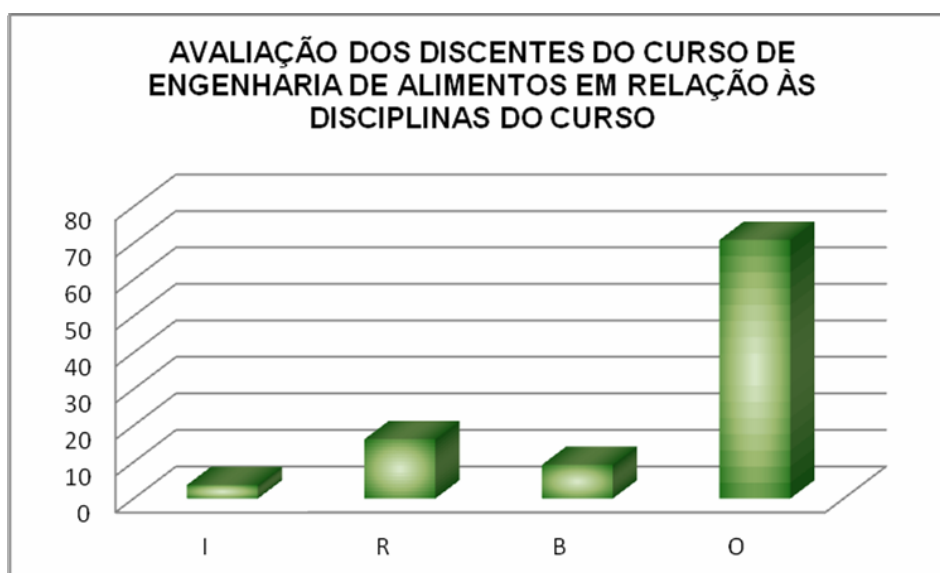
Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	2,82%	9,15%	0,00%	88,03%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	6,29%	13,29%	0,00%	80,42%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	6,98%	17,05%	0,00%	75,97%
4- Importância desta disciplina no curso	3,39%	20,34%	0,00%	76,27%
5- Carga horária destinada à disciplina	1,55%	11,63%	10,08%	76,74%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	2,74%	28,08%	7,53%	61,64%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	4,35%	16,67%	7,97%	71,01%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	4,40%	15,72%	16,35%	63,52%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	2,42%	13,71%	19,35%	64,52%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	2,94%	16,18%	19,12%	61,76%
11- Avaliação da disciplina com um todo	2,90%	16,67%	21,01%	59,42%
<b>Total</b>	<b>3,71%</b>	<b>16,23%</b>	<b>9,22%</b>	<b>70,85%</b>

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo



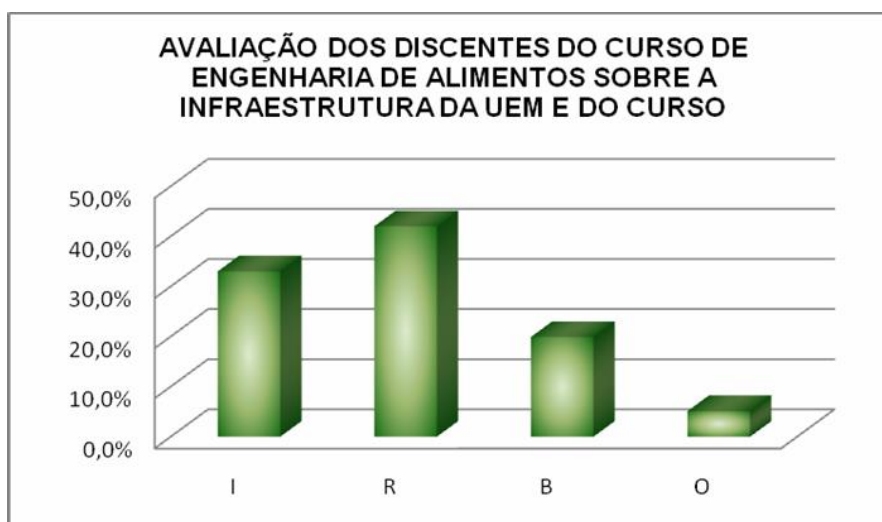


**Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Engenharia de Alimentos**

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	18,8%	62,5%	18,8%	0,0%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	43,8%	50,0%	6,3%	0,0%
03. Condições e atendimento da biblioteca	37,5%	56,3%	6,3%	0,0%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	50,0%	43,8%	6,3%	0,0%
05. Condições das instalações física gerais	50,0%	31,3%	18,8%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	18,8%	12,5%	62,5%	6,3%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	18,8%	75,0%	6,3%	0,0%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	6,3%	12,5%	50,0%	31,3%
09. Condições das áreas de convivência	25,0%	37,5%	25,0%	12,5%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	50,0%	37,5%	6,3%	6,3%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	43,8%	43,8%	12,5%	0,0%
<b>Total</b>	<b>33,0%</b>	<b>42,0%</b>	<b>19,9%</b>	<b>5,11%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

\* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura





## Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de ENGENHARIA DE ALIMENTOS sobre a avaliação discente

<b>Autoavaliação discente</b>
Em geral, os discentes forneceram respostas na autoavaliação considerando os itens como bom e ótimo.
<b>Avaliação das Disciplinas</b>
Os discentes consideram os itens da avaliação das disciplinas como bom e ótimo, na sua maioria.
<b>Avaliação dos Docentes</b>
Os docentes a serem avaliados pelos discentes em seu desempenho e comportamento nas disciplinas, em geral, foram avaliados com parecer bom ou ótimo. Poucos docentes obtiveram avaliação insatisfatória.
<b>Avaliação do Estágio ou TCC</b> (se for o caso, indique “não aplicável”)
Como se trata da primeira turma do curso, a avaliação destes itens não se aplica.
<b>Avaliação das Instalações</b>
Os itens considerados como insatisfatórias ou regulares pelos discentes, referem-se a: condições físicas das salas de aula; condições e atendimento dos laboratórios; condições e atendimento na biblioteca; serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, de provas, de apostilas, de almoxarifado; condições dos materiais disponibilizados para o curso. Nas questões abertas, os discentes levantaram problemas em relação ao quadro docente, número de docentes e falta de equipamentos nos laboratórios para realização das práticas.
<b>PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE</b>
<b>Em relação ao corpo docente</b> Os dados da avaliação foram repassados aos docentes ministrantes das disciplinas.
<b>Em relação ao currículo do curso</b> Como se trata da avaliação da primeira turma não foram adotados procedimentos no currículo do curso, visto que a opinião de demais discentes torna-se necessária.
<b>Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)</b> Não se aplica.
<b>Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso</b> Solicitou-se a direção do Campus melhora do atendimento dos serviços de apoio disponibilizados aos alunos e necessidade de equipamentos nos laboratórios. Novos livros foram solicitados a BCE para aumento do acervo na biblioteca.
<b>Comentários Gerais</b>

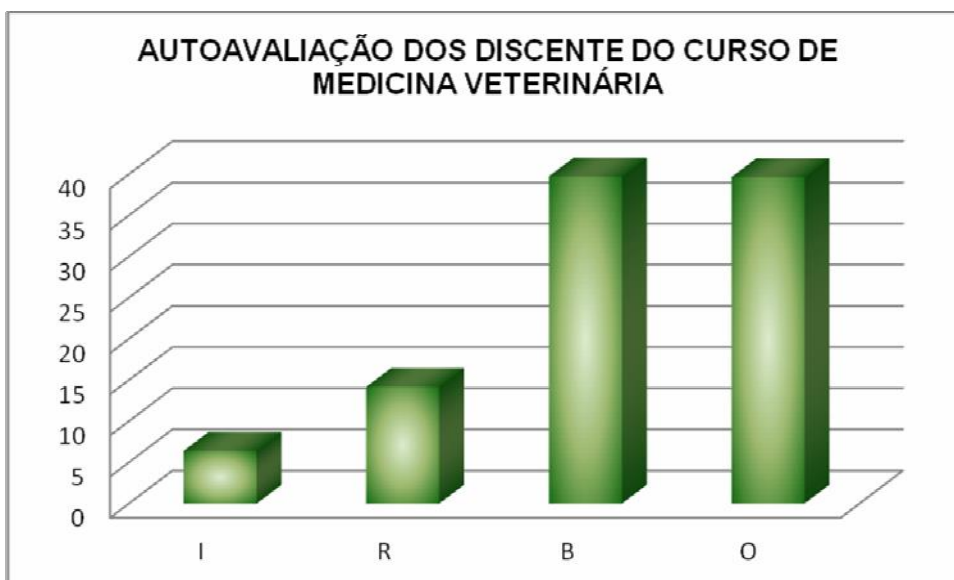


## CURSO DE MEDICINA VETERINÁRIA

### Sobre a autoavaliação discente da disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	1,58%	5,92%	36,88%	55,62%
2- Sua pontualidade na disciplina	1,38%	7,10%	36,88%	54,64%
3- Seu empenho e participação na disciplina	3,35%	12,43%	44,97%	39,25%
4- Sua aprendizagem na disciplina	11,44%	14,99%	39,64%	33,93%
5- Seu interesse despertado na disciplina	7,69%	16,37%	38,07%	37,87%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	9,66%	20,91%	33,33%	36,09%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	4,93%	19,13%	46,15%	29,78%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	9,27%	20,91%	38,66%	31,16%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	4,34%	8,09%	40,63%	46,94%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	10,45%	15,98%	42,21%	31,36%
<b>TOTAL</b>	<b>6,41%</b>	<b>14,18%</b>	<b>39,74%</b>	<b>39,66%</b>

I – Insatisfatório      R – Regular      B – Bom      O – Ótimo



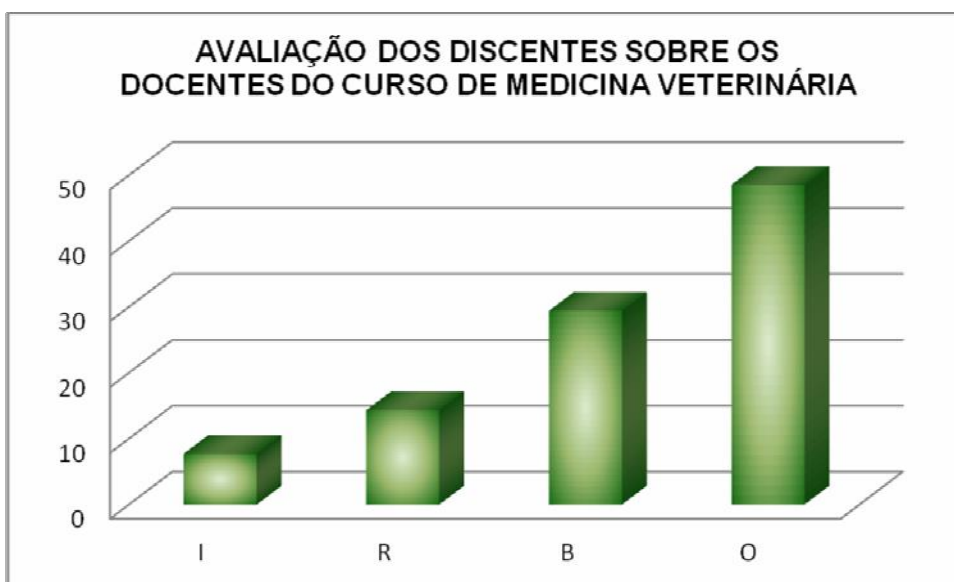




**Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Medicina Veterinária**

Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	11,60%	7,90%	27,90%	52,59%
2 Domínio e clareza do conteúdo	11,47%	8,48%	26,93%	53,12%
3 Como foi ministrada a disciplina	13,67%	9,83%	28,54%	47,96%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	12,07%	14,29%	28,33%	45,32%
5 Relacionamento com os alunos	3,13%	8,52%	31,82%	56,53%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	3,97%	10,48%	32,29%	53,26%
7 Aproveitamento do tempo em aula	5,88%	21,08%	27,21%	45,83%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	7,14%	21,43%	28,33%	43,10%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	11,22%	26,53%	28,83%	33,42%
10 Pontualidade para com as aulas	5,17%	15,76%	26,60%	52,46%
11 Frequência para com as aulas	4,43%	14,04%	26,85%	54,68%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	3,72%	14,89%	33,78%	47,61%
13 Capacidade de motivar a turma	6,90%	13,00%	34,75%	45,36%
<b>Total</b>	<b>7,72%</b>	<b>14,33%</b>	<b>29,40%</b>	<b>48,56%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

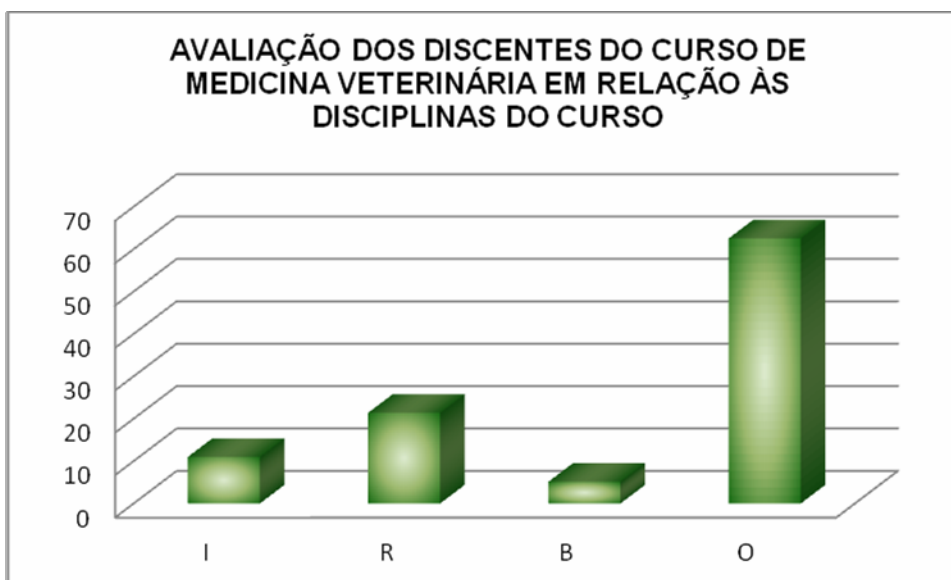




## Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Medicina Veterinária

Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	9,97%	16,28%	5,32%	68,44%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	8,04%	23,78%	2,80%	65,38%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	7,49%	19,48%	5,62%	67,42%
4- Importância desta disciplina no curso	9,13%	15,38%	4,81%	70,67%
5- Carga horária destinada à disciplina	12,93%	20,75%	3,06%	63,27%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	14,33%	26,67%	5,33%	53,67%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	13,43%	22,76%	4,85%	58,96%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	10,20%	24,01%	5,92%	59,87%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	14,34%	21,51%	7,55%	56,60%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	11,65%	24,10%	4,02%	60,24%
11- Avaliação da disciplina com um todo	9,17%	20,42%	7,08%	63,33%
<b>Total</b>	<b>10,97%</b>	<b>21,38%</b>	<b>5,12%</b>	<b>62,53%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo



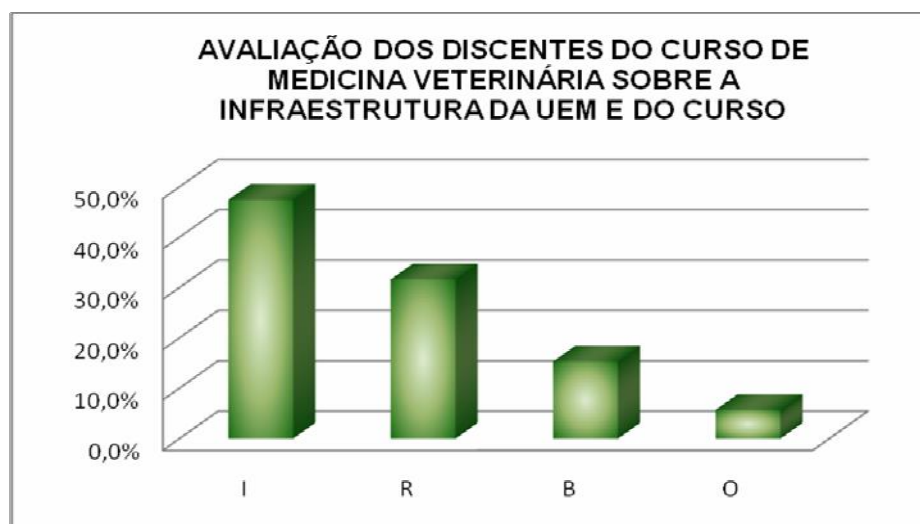


## Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Medicina Veterinária

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	49,0%	37,3%	13,7%	0,0%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	43,1%	39,2%	15,7%	2,0%
03. Condições e atendimento da biblioteca	68,6%	27,5%	3,9%	0,0%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	45,1%	39,2%	15,7%	0,0%
05. Condições das instalações física gerais	52,9%	37,3%	7,8%	2,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	0,0%	15,7%	41,2%	43,1%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	52,9%	29,4%	15,7%	2,0%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	23,5%	41,2%	21,6%	13,7%
09. Condições das áreas de convivência	45,1%	33,3%	21,6%	0,0%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	76,5%	19,6%	3,9%	0,0%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	64,7%	27,5%	7,8%	0,0%
<b>Total</b>	<b>47,4%</b>	<b>31,6%</b>	<b>15,3%</b>	<b>5,70%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

\* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura





## Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de MEDICINA VETERINÁRIA sobre a avaliação discente

<b>Auto-avaliação discente</b>
Os discentes que apresentaram médias mais altas nas disciplinas equivalem as suas avaliações melhores.
<b>Avaliação das Disciplinas</b>
Os discentes avaliaram melhor as disciplinas que gostam mais ou que mais se identificam.
<b>Avaliação dos Docentes</b>
Os discentes avaliaram melhor os professores que possuem ou desenvolvem o estímulo dos mesmos para os assuntos de interesse da disciplina ou que possuem melhor metodologia.
<b>Avaliação do Estágio ou TCC</b> (se for o caso, indique “não aplicável”)
O estágio supervisionado apresenta grande dificuldade no encaminhamento ou burocracia prevista no campus sede, dificulta a tramitação dos mesmos no CAU.
<b>Avaliação das Instalações</b>
Os discentes avaliaram como regular toda a infraestrutura do curso.
<b>PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE</b>
<b>Em relação ao corpo docente</b>
<b>Em relação ao currículo do curso</b>
<b>Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)</b>
<b>Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso</b>
<b>Comentários Gerais</b>

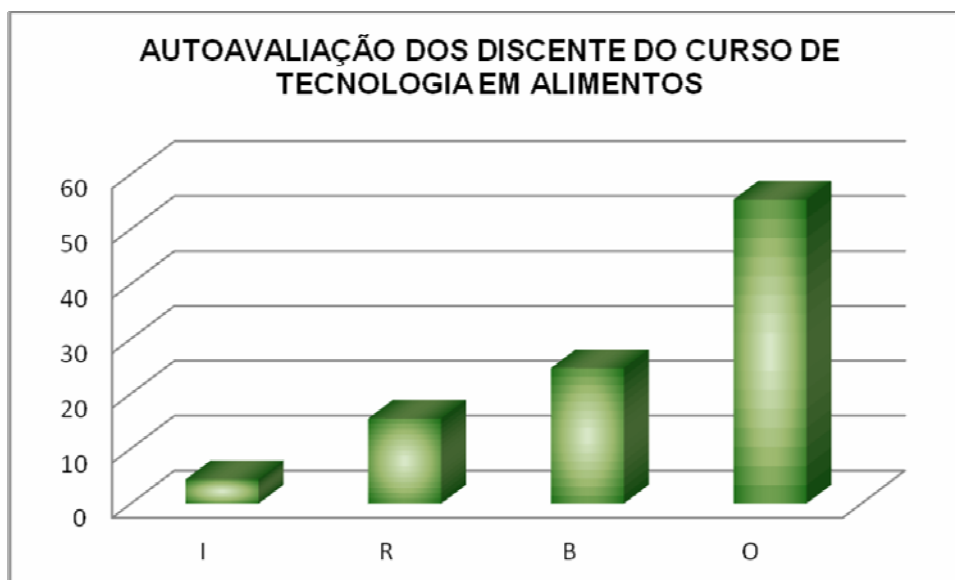


## CURSO DE TECNOLOGIA EM ALIMENTOS

### Sobre a autoavaliação discente da disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	1,38%	12,41%	26,21%	60,00%
2- Sua pontualidade na disciplina	1,38%	11,72%	21,38%	65,52%
3- Seu empenho e participação na disciplina	2,76%	13,10%	24,83%	59,31%
4- Sua aprendizagem na disciplina	7,59%	16,55%	22,76%	53,10%
5- Seu interesse despertado na disciplina	6,90%	15,17%	22,07%	55,86%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	6,90%	15,17%	25,52%	52,41%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	2,07%	17,93%	35,86%	44,14%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	6,21%	24,14%	20,69%	48,97%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	2,76%	11,72%	22,76%	62,76%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	6,21%	17,24%	24,83%	51,72%
<b>TOTAL</b>	<b>4,41%</b>	<b>15,52%</b>	<b>24,69%</b>	<b>55,38%</b>

I – Insatisfatório      R – Regular      B – Bom      O – Ótimo

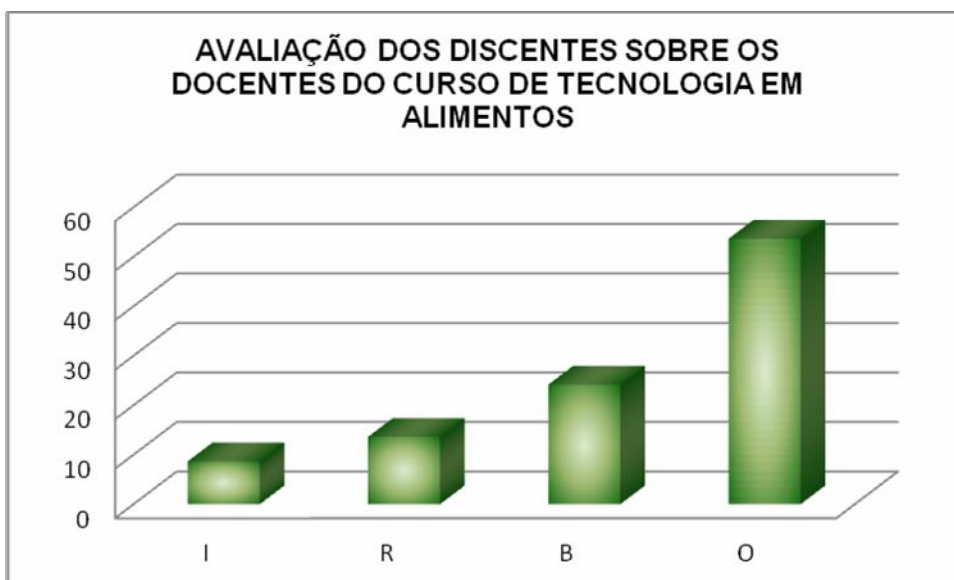




## Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Tecnologia em Alimentos

Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	12,32%	8,70%	21,01%	57,97%
2 Domínio e clareza do conteúdo	8,76%	10,95%	24,82%	55,47%
3 Como foi ministrada a disciplina	11,43%	10,71%	24,29%	53,57%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	7,97%	13,77%	23,19%	55,07%
5 Relacionamento com os alunos	11,30%	12,17%	22,61%	53,91%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	11,30%	11,30%	26,96%	50,43%
7 Aproveitamento do tempo em aula	2,88%	20,86%	23,74%	52,52%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	7,86%	18,57%	22,14%	51,43%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	8,70%	17,39%	23,19%	50,72%
10 Pontualidade para com as aulas	3,60%	15,11%	25,90%	55,40%
11 Frequência para com as aulas	3,62%	14,49%	23,91%	57,97%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	11,11%	11,85%	26,67%	50,37%
13 Capacidade de motivar a turma	11,54%	10,77%	25,38%	52,31%
<b>Total</b>	<b>8,65%</b>	<b>13,59%</b>	<b>24,14%</b>	<b>53,63%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

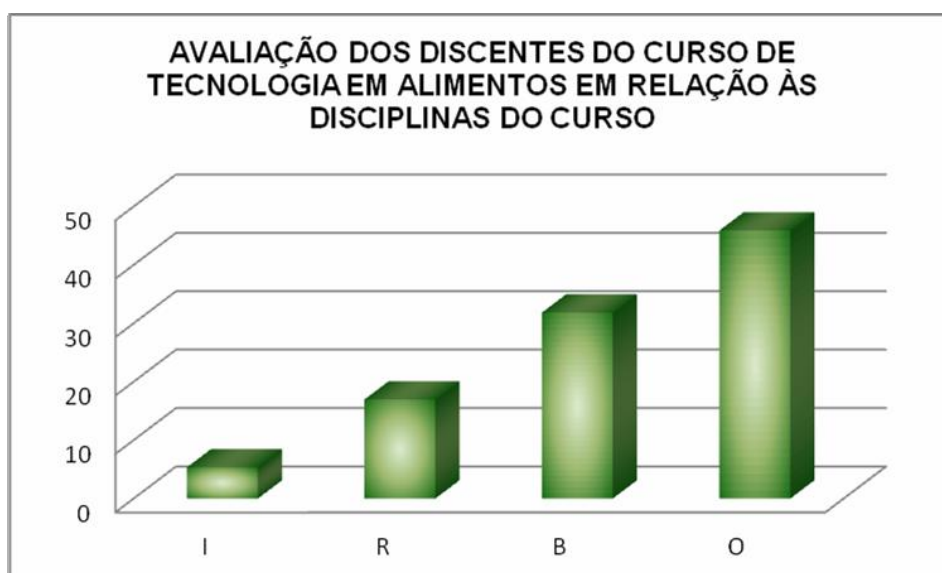




## Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Tecnologia em Alimentos

Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	4,14%	17,24%	33,79%	44,83%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	6,90%	17,24%	29,66%	46,21%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	6,82%	18,18%	28,79%	46,21%
4- Importância desta disciplina no curso	3,79%	12,12%	24,24%	59,85%
5- Carga horária destinada à disciplina	3,45%	18,62%	32,41%	45,52%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	6,77%	18,05%	32,33%	42,86%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	4,55%	15,15%	34,09%	46,21%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	6,29%	18,88%	33,57%	41,26%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	6,62%	14,71%	34,56%	44,12%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	5,30%	16,67%	34,09%	43,94%
11- Avaliação da disciplina com um todo	4,17%	19,44%	32,64%	43,75%
<b>Total</b>	<b>5,34%</b>	<b>16,94%</b>	<b>31,83%</b>	<b>45,89%</b>

I – Insatisfatório      R – Regular      B – Bom      O – Ótimo



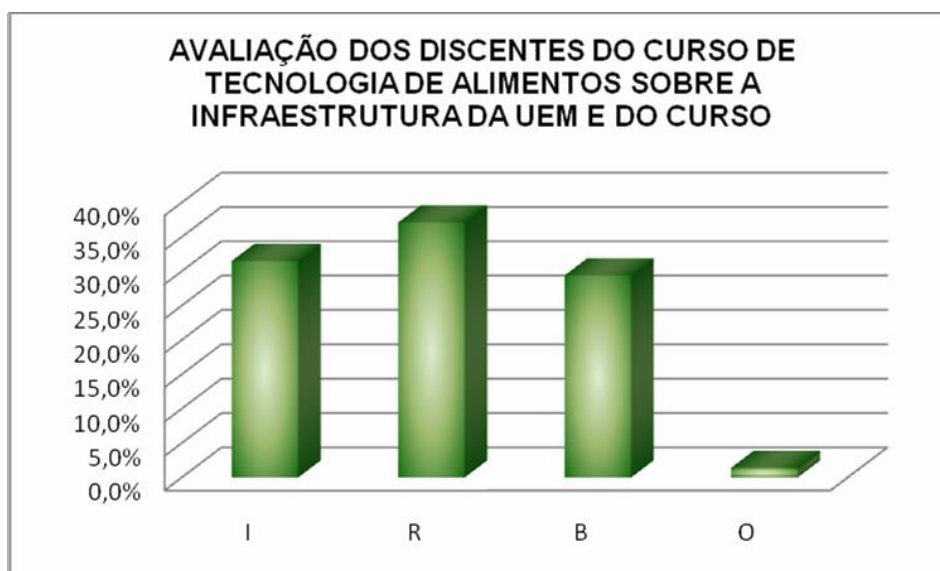


## Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Tecnologia em Alimentos

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	7,7%	38,5%	53,8%	0,0%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	30,8%	46,2%	23,1%	0,0%
03. Condições e atendimento da biblioteca	61,5%	23,1%	15,4%	0,0%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	53,8%	23,1%	15,4%	0,0%
05. Condições das instalações física gerais	30,8%	53,8%	15,4%	0,0%
06. Atendimento na secretaria do curso	15,4%	30,8%	53,8%	0,0%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	23,1%	61,5%	15,4%	0,0%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	7,7%	38,5%	38,5%	15,4%
09. Condições das áreas de convivência	38,5%	23,1%	38,5%	0,0%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	46,2%	30,8%	23,1%	0,0%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	30,8%	38,5%	30,8%	0,0%
<b>Total</b>	<b>31,5%</b>	<b>37,1%</b>	<b>29,4%</b>	<b>1,40%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

\* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura



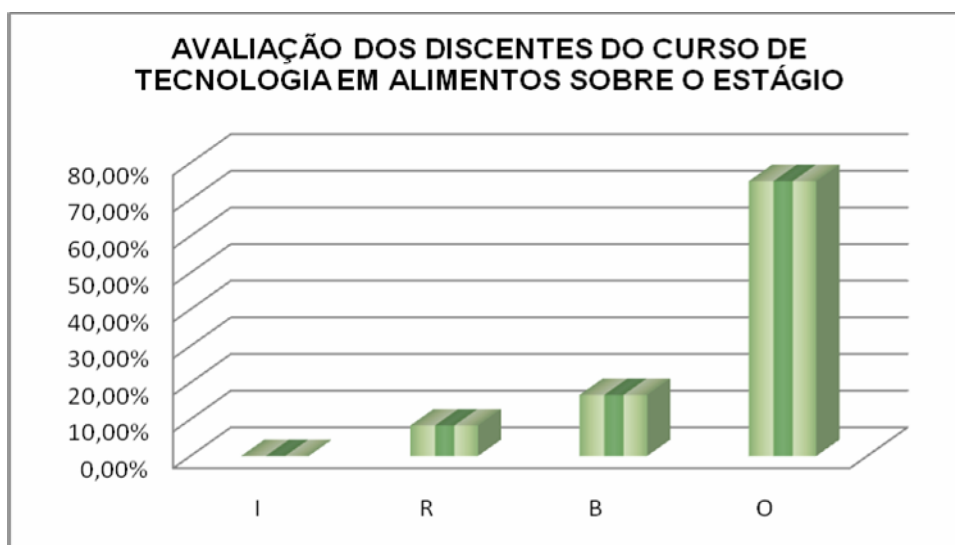




## Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Tecnologia em Alimentos

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
03. Carga-horária destinada ao estágio	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%
12. Avaliação do estágio como um todo	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
<b>Total</b>	<b>0,00%</b>	<b>8,33%</b>	<b>16,67%</b>	<b>75,00%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

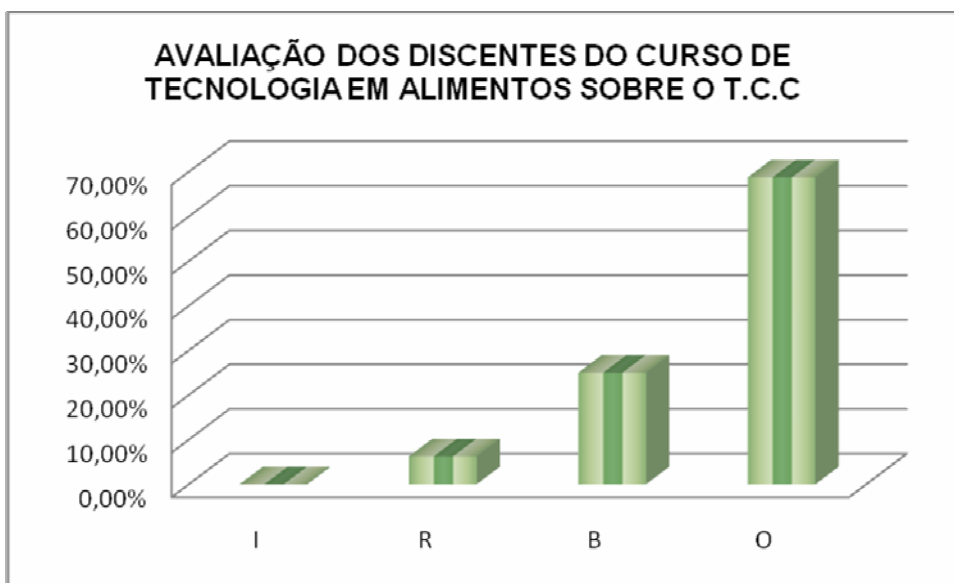




## Avaliação dos discentes sobre o TCC para o Curso de Tecnologia em Alimentos

Indicadores	I	R	B	O
1 Apresentação do regulamento e critério de avaliação do TCC	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
2 Importância das atividades organizadas pelo coordenador do TCC para o desenvolvimento e acompanhamento do TCC	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
3 Carga-horária disponibilizada na grade curricular para o TCC	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
4 Disponibilidade do docente Orientador para as orientações do trabalho	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
5 Suporte bibliográfico da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%
6 Suporte de informática da UEM disponibilizado para o desenvolvimento do TCC	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
7 Importância do TCC para o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
8. Avaliação do TCC como um todo	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
<b>Total</b>	<b>0,00%</b>	<b>6,25%</b>	<b>25,00%</b>	<b>68,75%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo





## Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de TECNOLOGIA EM ALIMENTOS sobre a avaliação discente

### **Autoavaliação discente**

A autoavaliação em relação às disciplinas do ciclo básico foi respondida por poucos acadêmicos, o que dificulta estabelecer o perfil dos acadêmicos do curso. As disciplinas específicas (2° e 3°ano) tiveram maior avaliação pelos acadêmicos e as respostas variam de boa a ótima em sua maioria.

### **Avaliação das Disciplinas**

As disciplinas do ciclo básico foram respondidas por pouquíssimos acadêmicos do curso, apesar dos esforços da coordenação e dos docentes no incentivo em responder o questionário de avaliação. As disciplinas do ciclo básico foram consideradas importantes e com carga horária adequada pelos acadêmicos. As disciplinas específicas (2° e 3°ano) tiveram maior avaliação pelos acadêmicos e a maioria dos itens foi avaliada como boa ou ótima pelos acadêmicos.

### **Avaliação dos Docentes**

O baixo número de acadêmicos respondentes da avaliação docente dificulta a conclusão sobre a conduta do docente em sala. Dos docentes que tiveram avaliação de pelo menos 40% dos alunos matriculados, verifica-se que os acadêmicos consideraram, em sua maioria, a atividade docente como boa ou ótima.

### **Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)**

Apesar do baixo número de respondentes sobre a avaliação do estágio, apenas dois acadêmicos, a avaliação foi considerada boa ou ótima na maior parte dos questionamentos.

### **Avaliação das Instalações**

Em relação à infraestrutura oferecida aos acadêmicos a avaliação foi considerada insatisfatória a boa na maioria dos itens avaliados. As principais reivindicações dos acadêmicos (observada nas questões abertas) foi em relação ao acesso a internet e a biblioteca.

## **PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE**

### **Em relação ao corpo docente**

Os resultados da avaliação foram repassados os docentes responsáveis pelas disciplinas.

### **Em relação ao currículo do curso**

O currículo do curso de Tecnologia em Alimentos foi modificado em 2012, sendo que as principais alterações foram: o período de oferta, que passou a ser noturno; a duração do curso que agora é de 4 anos e a implantação de disciplinas optativas na grade curricular. Com a oferta do curso no período noturno, espera-se que aumente a concorrência no vestibular e que as vagas ofertadas sejam preenchidas. O Conselho Acadêmico do Curso em suas reuniões debate sobre o currículo do curso vigente e as melhorias propostas estão sendo gradativamente implantadas.

**Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)**

No novo currículo do curso implantado a partir de 2012 o acadêmico terá maior flexibilidade para realizar o estágio, pois o estágio será realizado no 2º semestre do 4º ano. Dessa forma, os acadêmicos poderão realizar o estágio em outras localidades, aumentando o seu campo de atuação.

**Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso**

Estão sendo realizadas melhorias na distribuição do sinal de internet no Campus Umuarama e as solicitações de compra de livros da área de alimentos são realizadas anualmente pela coordenação do curso e pelos docentes da área.

**Comentários Gerais**

Grande parte dos acadêmicos durante o preenchimento do questionário encontrou problemas por que o site travava e os dados não eram salvos, desestimulando os acadêmicos em terminar a avaliação.



## CURSO DE TECNOLOGIA EM CONTRUÇÃO CIVIL

### Sobre a autoavaliação discente da disciplina

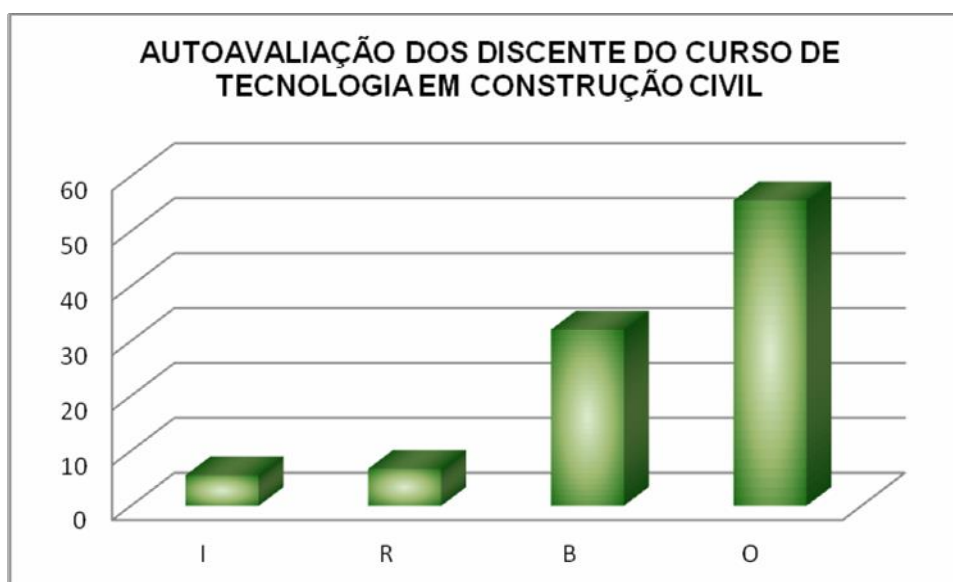
Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	2,70%	1,80%	31,53%	63,96%
2- Sua pontualidade na disciplina	5,41%	2,70%	25,23%	66,67%
3- Seu empenho e participação na disciplina	3,60%	3,60%	32,43%	60,36%
4- Sua aprendizagem na disciplina	8,11%	8,11%	33,33%	50,45%
5- Seu interesse despertado na disciplina	4,50%	4,50%	36,04%	54,95%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	5,41%	9,01%	35,14%	50,45%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	11,71%	7,21%	36,04%	45,05%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	4,50%	18,92%	32,43%	44,14%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	2,70%	3,60%	30,63%	63,06%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	7,21%	8,11%	27,93%	56,76%
<b>TOTAL</b>	<b>5,59%</b>	<b>6,76%</b>	<b>32,07%</b>	<b>55,59%</b>

I – Insatisfatório

R – Regular

B – Bom

O – Ótimo

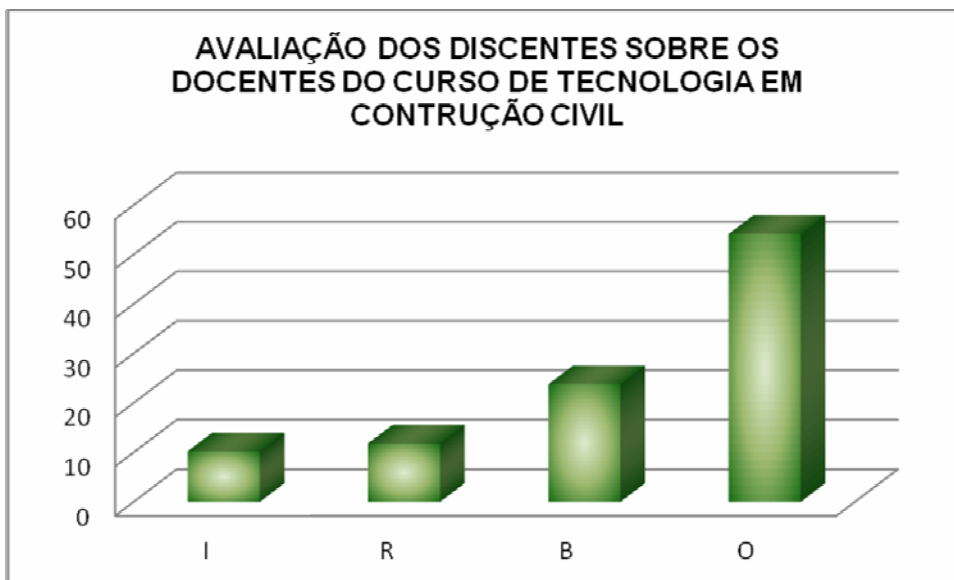




## Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Tecnologia em Construção Civil

Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	10,31%	9,28%	21,65%	58,76%
2 Domínio e clareza do conteúdo	9,38%	9,38%	23,96%	57,29%
3 Como foi ministrada a disciplina	14,43%	12,37%	21,65%	51,55%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	12,63%	10,53%	25,26%	51,58%
5 Relacionamento com os alunos	10,59%	11,76%	18,82%	58,82%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	11,76%	14,12%	21,18%	52,94%
7 Aproveitamento do tempo em aula	7,14%	11,22%	29,59%	52,04%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	12,37%	13,40%	22,68%	51,55%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	10,42%	21,88%	20,83%	46,88%
10 Pontualidade para com as aulas	4,04%	7,07%	32,32%	56,57%
11 Frequência para com as aulas	2,97%	8,91%	25,74%	62,38%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	11,83%	11,83%	26,88%	49,46%
13 Capacidade de motivar a turma	15,22%	11,96%	18,48%	54,35%
<b>Total</b>	<b>10,24%</b>	<b>11,82%</b>	<b>23,77%</b>	<b>54,17%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

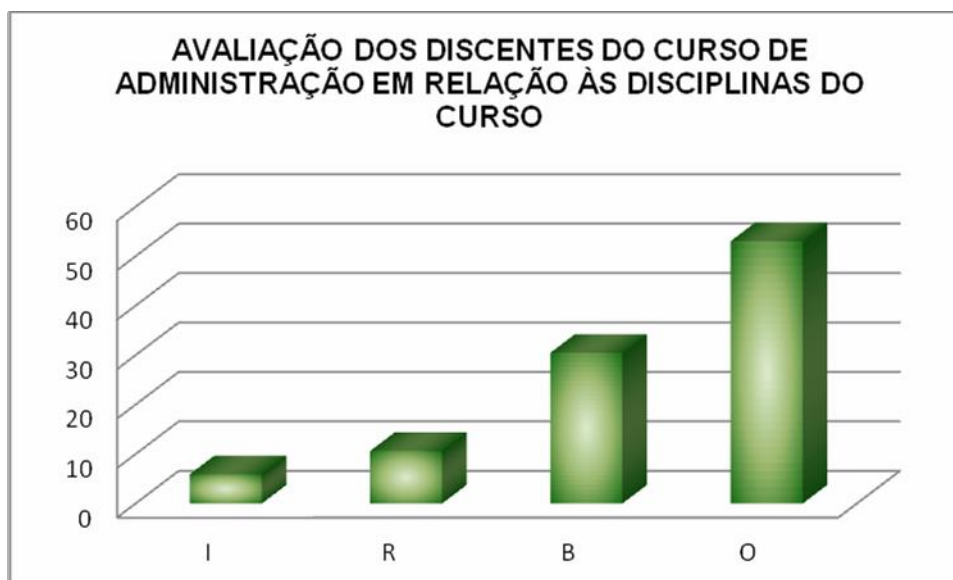




## Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Tecnologia em Construção Civil

Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	3,70%	2,78%	43,52%	50,00%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	4,67%	9,35%	36,45%	49,53%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	6,06%	13,13%	33,33%	47,47%
4- Importância desta disciplina no curso	5,15%	6,19%	19,59%	69,07%
5- Carga horária destinada à disciplina	9,91%	9,01%	27,03%	54,05%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	6,86%	14,71%	29,41%	49,02%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	5,71%	9,52%	34,29%	50,48%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	9,26%	13,89%	27,78%	49,07%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	4,95%	9,90%	30,69%	54,46%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	3,00%	16,00%	24,00%	57,00%
11- Avaliação da disciplina com um todo	5,61%	12,15%	28,97%	53,27%
<b>Total</b>	<b>5,90%</b>	<b>10,60%</b>	<b>30,46%</b>	<b>53,04%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo



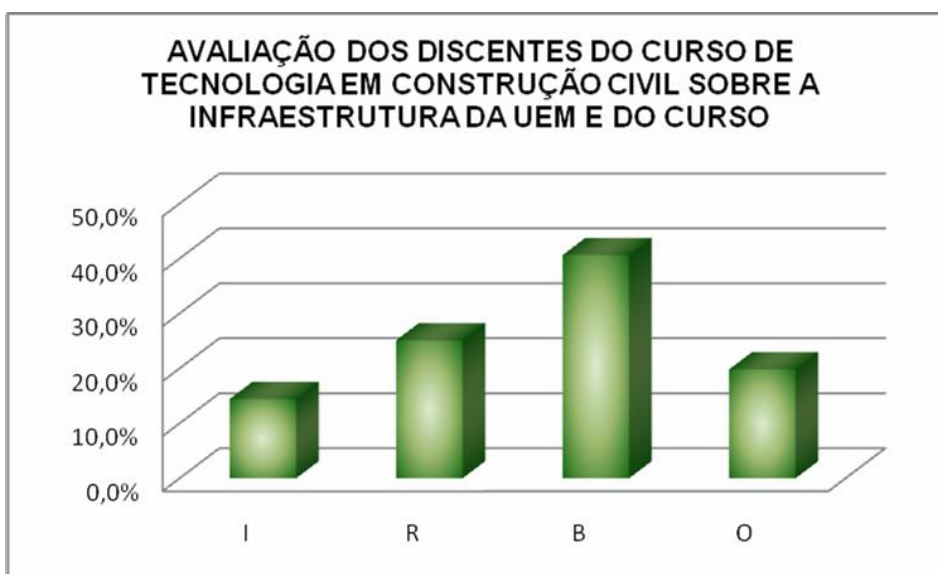


## Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Tecnologia em Construção Civil

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	17,6%	5,9%	64,7%	11,8%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	23,5%	35,3%	17,6%	23,5%
03. Condições e atendimento da biblioteca	5,9%	17,6%	52,9%	23,5%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	5,9%	35,3%	41,2%	17,6%
05. Condições das instalações física gerais	11,8%	29,4%	52,9%	5,9%
06. Atendimento na secretaria do curso	11,8%	5,9%	52,9%	29,4%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	23,5%	29,4%	29,4%	17,6%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	0,0%	0,0%	47,1%	52,9%
09. Condições das áreas de convivência	11,8%	17,6%	47,1%	23,5%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	41,2%	35,3%	17,6%	5,9%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	5,9%	64,7%	23,5%	5,9%
<b>Total</b>	<b>14,4%</b>	<b>25,1%</b>	<b>40,6%</b>	<b>19,79%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

\* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura





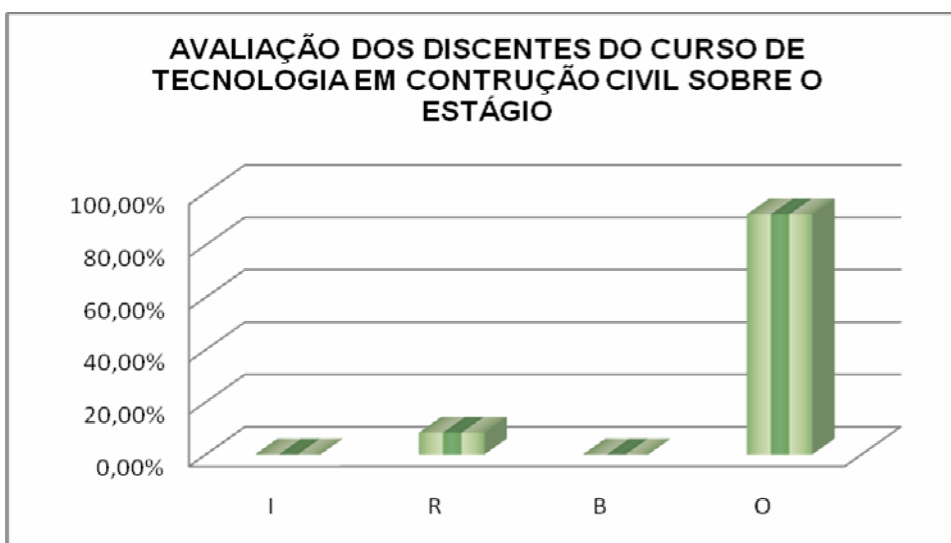


## Avaliação dos discentes sobre o estágio para o Curso de Tecnologia em Construção Civil

Indicadores	I	R	B	O
01. Apresentação do regulamento e critérios de avaliação do estágio	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
02. Integração do estágio com as demais disciplinas do curso	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
03. Carga-horária destinada ao estágio	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%
04. Clareza do Prof. Orientador nos assuntos relacionados ao estágio	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
05. Frequência e pontualidade do Prof. Orientador nos encontros	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
06. Quantidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
07. Qualidade das atividades organizadas para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
08. Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%
09. Condições das unidades concedentes para o desenvolvimento do estágio	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
10. Relação existente entre o(s) estágio(s) e o futuro exercício profissional	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
11. Sua autoavaliação na realização das atividades do estágio é	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
12. Avaliação do estágio como um todo	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<b>Total</b>	<b>0,00%</b>	<b>8,33%</b>	<b>0,00%</b>	<b>91,67%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

\* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de estágio





## Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de TECNOLOGIA EM CONSTRUÇÃO CIVIL sobre a avaliação discente

<b>Autoavaliação discente</b>
Os discentes participantes se autoavaliaram com conceitos entre bom e ótimo na maioria das disciplinas, indicando interesse pelo curso. No entanto, há ainda discentes que se demonstram desmotivados.
<b>Avaliação das Disciplinas</b>
Algumas disciplinas obtiveram conceitos regulares, mostrando uma necessidade de contextualização da mesma no curso.
<b>Avaliação dos Docentes</b>
Alguns docentes foram considerados regulares em alguns quesitos, principalmente referentes à didática, o que demonstra a necessidade de aperfeiçoamento pedagógico, que poderia ser alcançado através de iniciativa da própria universidade em oferecer ferramentas (como cursos, palestras, simpósios) para a capacitação docente das áreas técnicas-específicas.
<b>Avaliação do Estágio ou TCC (se for o caso, indique “não aplicável”)</b>
Dois pontos considerados irregulares foram: Carga-horária destinada ao estágio e Contribuições do Professor Supervisor no local do estágio, uma vez que um dos fatores para a dificuldade do docente em supervisionar o estagiário in loco se deve justamente à carga horária baixa destinada ao estágio.
<b>Avaliação das Instalações</b>
Os principais questionamentos referem-se à falta de infraestrutura do Campus, como salas de aula e laboratórios didáticos, além de melhorias na biblioteca e na rede de internet.
<b>PROCEDIMENTOS ADOTADOS POR ESTA COORDENAÇÃO EM RELAÇÃO AOS RESULTADOS APRESENTADOS NA AVALIAÇÃO DISCENTE</b>
<b>Em relação ao corpo docente</b> As respostas das avaliações serão analisadas juntamente com cada docente, individualmente e em sigilo.
<b>Em relação ao currículo do curso</b> Será proposto ao departamento a formação de uma comissão pedagógica para a reformulação do projeto pedagógico do curso, adequando-o às necessidades do mercado de trabalho.
<b>Em relação ao Estágio e/ou TCC do curso (se for o caso)</b> Serão discutidas propostas juntamente com o Conselho Acadêmico do curso.
<b>Em relação à infraestrutura disponibilizada para o curso</b> Serão repassadas as solicitações para a Direção do Campus.
<b>Comentários Gerais</b>

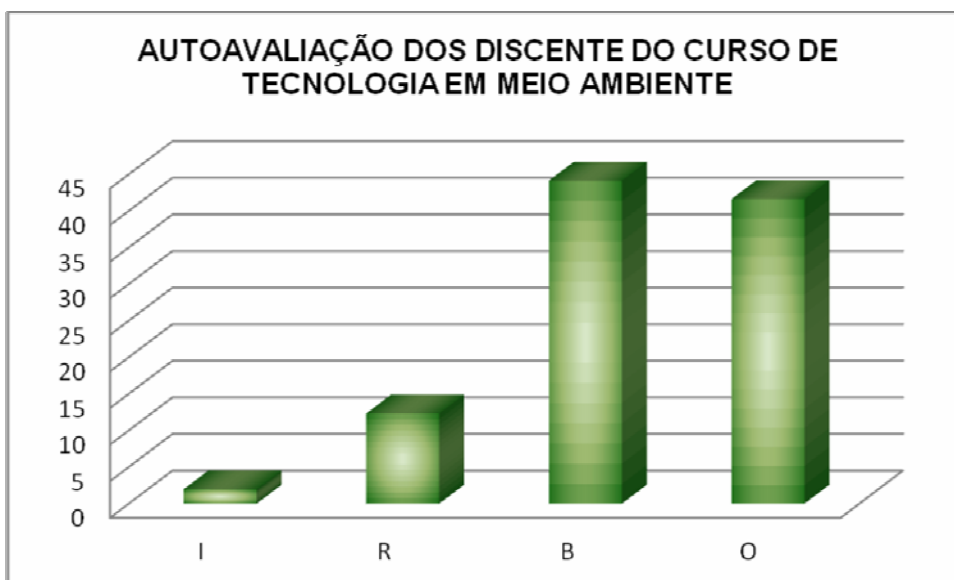


## CURSO DE TECNOLOGIA EM MEIO AMBIENTE

### Sobre a autoavaliação discente da disciplina

Indicadores	I	R	B	O
1- Sua frequência na disciplina	0,70%	4,20%	37,76%	57,34%
2- Sua pontualidade na disciplina	0,70%	2,80%	36,36%	60,14%
3- Seu empenho e participação na disciplina	1,40%	4,20%	48,25%	46,15%
4- Sua aprendizagem na disciplina	2,10%	13,99%	44,76%	39,16%
5- Seu interesse despertado na disciplina	0,70%	17,48%	41,96%	39,86%
6- Seu entusiasmo despertado na disciplina	1,40%	19,58%	42,66%	36,36%
7- Seu tempo disponível de dedicação aos estudos	10,49%	18,18%	38,46%	32,87%
8- Como você usa a disponibilidade do docente	1,40%	22,38%	44,06%	32,17%
9- Sua integração com os demais colegas de sala na disciplina	0,00%	6,29%	58,04%	35,66%
10- Seu nível de aproveitamento na disciplina como um todo	0,70%	13,99%	48,95%	36,36%
<b>TOTAL</b>	<b>1,96%</b>	<b>12,31%</b>	<b>44,13%</b>	<b>41,61%</b>

I – Insatisfatório      R – Regular      B – Bom      O – Ótimo

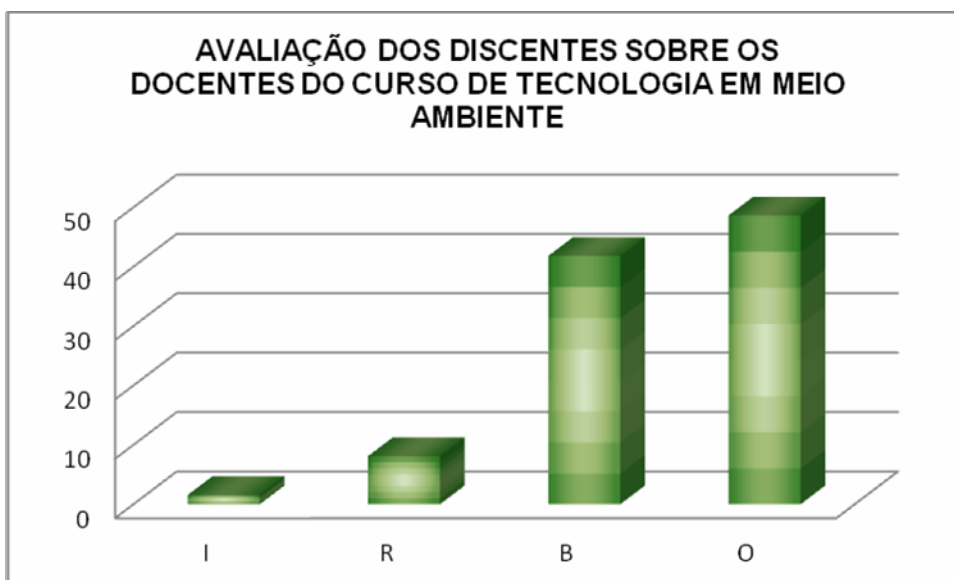




## Avaliação dos discentes sobre os docentes do Curso de Tecnologia em Meio Ambiente

Indicadores	I	R	B	O
1 Capacidade de comunicação oral	3,05%	5,34%	41,22%	50,38%
2 Domínio e clareza do conteúdo	3,01%	4,51%	32,33%	60,15%
3 Como foi ministrada a disciplina	1,48%	9,63%	42,22%	46,67%
4 A preparação das aulas pode ser considerada	2,26%	7,52%	42,86%	47,37%
5 Relacionamento com os alunos	0,85%	4,27%	47,86%	47,01%
6 Atendimento às dúvidas apresentadas	0,00%	6,84%	48,72%	44,44%
7 Aproveitamento do tempo em aula	2,24%	5,97%	42,54%	49,25%
8 Recursos didáticos utilizados em aula	0,76%	11,36%	50,76%	37,12%
9 Estímulo ao uso da biblioteca e internet, como meios de ampliar a aprendizagem	2,29%	16,79%	39,69%	41,22%
10 Pontualidade para com as aulas	0,00%	7,30%	35,04%	57,66%
11 Frequência para com as aulas	0,00%	5,84%	33,58%	60,58%
12 Disponibilidade para atendimento aos alunos	1,55%	8,53%	40,31%	49,61%
13 Capacidade de motivar a turma	2,34%	10,94%	46,09%	40,63%
<b>Total</b>	<b>1,53%</b>	<b>8,07%</b>	<b>41,79%</b>	<b>48,62%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

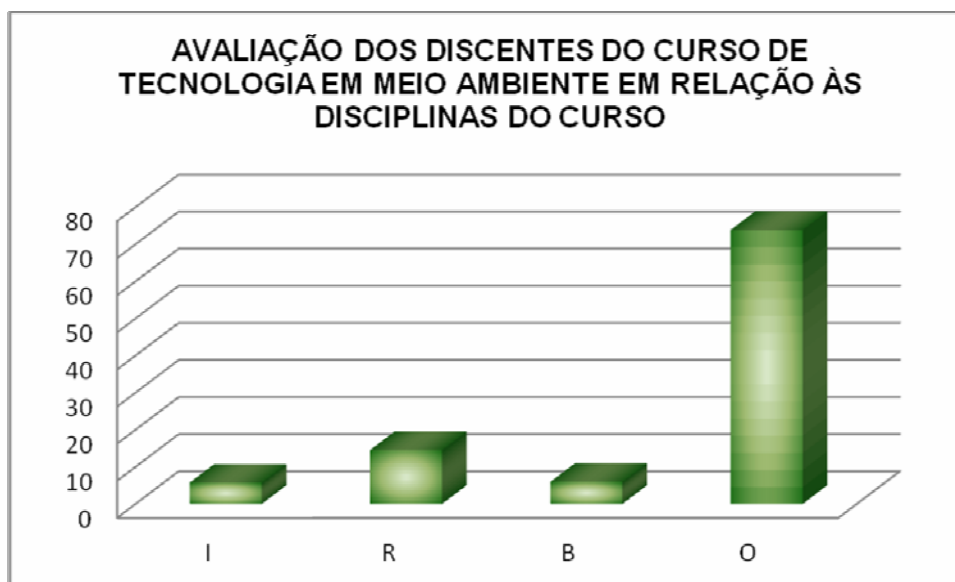




## Avaliação dos discentes sobre as disciplinas do Curso de Tecnologia em Meio Ambiente

Indicadores	I	R	B	O
1- Apresentação do programa e critérios de avaliação da disciplina	2,60%	10,39%	6,49%	80,52%
2- Desenvolvimento do programa da disciplina	1,20%	12,05%	8,43%	78,31%
3- Atendimento aos objetivos propostos para a disciplina	2,53%	8,86%	3,80%	84,81%
4- Importância desta disciplina no curso	9,62%	7,69%	3,85%	78,85%
5- Carga horária destinada à disciplina	19,77%	22,09%	6,98%	51,16%
6- Qualidade e atualização do material de leitura	6,98%	30,23%	4,65%	58,14%
7- Relevância e utilidade dos conteúdos trabalhados na disciplina	3,95%	14,47%	6,58%	75,00%
8- Estratégias utilizadas para trabalhar os conteúdos da disciplina	5,38%	19,35%	4,30%	70,97%
9- Sistema de avaliação adotado pelo docente para a disciplina	3,90%	10,39%	6,49%	79,22%
10- Integração dessa disciplina com outras disciplinas do curso	5,88%	10,29%	7,35%	76,47%
11- Avaliação da disciplina com um todo	1,25%	13,75%	6,25%	78,75%
<b>Total</b>	<b>5,73%</b>	<b>14,51%</b>	<b>5,93%</b>	<b>73,84%</b>

I – Insatisfatório      R – Regular      B – Bom      O – Ótimo





**Avaliação dos discentes sobre a infraestrutura disponibilizada para o Curso de Tecnologia em Meio Ambiente**

Indicadores	I	R	B	O
01. Condições físicas das salas de aula	15,8%	42,1%	42,1%	0,0%
02. Condições e atendimento dos laboratórios	21,1%	26,3%	47,4%	5,3%
03. Condições e atendimento da biblioteca	26,3%	26,3%	42,1%	5,3%
04 Serviço de apoio disponibilizado aos alunos: reprodução de textos, provas, almoxarifado)	31,6%	21,1%	47,4%	0,0%
05. Condições das instalações física gerais	15,8%	57,9%	21,1%	5,3%
06. Atendimento na secretaria do curso	5,3%	52,6%	26,3%	15,8%
07. Condições dos materiais disponibilizados para o curso	36,8%	26,3%	36,8%	0,0%
08. Limpeza e manutenção nas salas, corredores, banheiros e instalações gerais	0,0%	15,8%	42,1%	42,1%
09. Condições das áreas de convivência	10,5%	26,3%	52,6%	10,5%
10. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	47,4%	10,5%	42,1%	0,0%
11. Avaliação da infraestrutura como um todo	26,3%	42,1%	31,6%	0,0%
<b>Total</b>	<b>21,5%</b>	<b>31,6%</b>	<b>39,2%</b>	<b>7,66%</b>

I – Insatisfatório    R – Regular    B – Bom    O – Ótimo

\* Ressalta-se que nem todos os discentes responderam todos os itens da avaliação de infraestrutura



**Avaliação do Coordenador do Conselho Acadêmico do Curso de TECNOLOGIA EM MEIO AMBIENTE sobre a avaliação discente**

**O Coordenador não apresentou análise dos dados disponibilizados**



## PARTICIPAÇÃO DOS COORDENADORES DE CONSELHO ACADÊMICO NAS ANÁLISES DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DISCENTE

	CAMPUS DE MARINGÁ	Apresentou análise	
		SIM	NÃO
1	ADMINISTRACAO		X
2	AGRONOMIA		X
3	ARQUITETURA E URBANISMO	X	
4	ARTES CENICAS		X
5	ARTES VISUAIS		X
6	BIOMEDICINA		X
7	BIOQUIMICA	X	
8	CIENCIA DA COMPUTACAO	X	
9	CIENCIAS BIOLOGICAS	X	
10	CIENCIAS CONTABEIS	X	
11	CIENCIAS ECONOMICAS	X	
12	CIENCIAS SOCIAIS	X	
13	COMUNICACAO E MULTIMEIOS	X	
14	DIREITO		X
15	EDUCACAO FISICA		X
16	ENFERMAGEM	X	
17	ENGENHARIA CIVIL	X	
18	ENGENHARIA DE ALIMENTOS	X	
19	ENGENHARIA DE PRODUCAO	X	
20	ENGENHARIA ELETRICA	X	
21	ENGENHARIA MECANICA	X	
22	ENGENHARIA QUIMICA	X	
23	ESTATISTICA	X	
24	FARMACIA	X	
25	FILOSOFIA	X	
26	FISICA	X	
27	GEOGRAFIA		X
28	HISTORIA	X	
29	INFORMATICA	X	
30	LETRAS	X	
31	MATEMATICA	X	



32	MEDICINA	X	X
33	MUSICA		X
34	ODONTOLOGIA	X	
35	PEDAGOGIA	X	
36	PSICOLOGIA	X	
37	QUIMICA	X	
38	SECRETARIADO EXECUT. TRILINGUE	X	
39	TECNOLOGIA EM BIOTECNOLOGIA	X	
40	ZOOTECNIA	X	
TOTAL %		75%	25%

CAMPUS DE CIDADE GAÚCHA		Apresentou análise	
CURSO		SIM	NÃO
41	ENGENHARIA AGRICOLA(CAR)		X
TOTAL %		0%	100%

CAMPUS DE CIANORTE		Apresentou análise	
CURSO		SIM	NÃO
42	CIENCIAS CONTABEIS		X
43	DESIGN	X	
44	MODA	X	
45	PEDAGOGIA	X	
TOTAL %		75%	25%

CAMPUS DE GOIOERÊ		Apresentou análise	
CURSO		SIM	NÃO
46	ENGENHARIA DE PRODUCAO	X	
47	ENGENHARIA TEXTIL		X
48	FISICA	X	
49	LICENCIATURA PLENA EM CIENCIAS	X	
TOTAL %		75%	25%





CAMPUS DE IVAIPORÃ		Apresentou análise	
CURSO		SIM	NÃO
50	EDUCAÇÃO FÍSICA		X
51	HISTÓRIA	X	
52	SERVIÇO SOCIAL		X
TOTAL %		33%	67%

CAMPUS DE UMUARAMA		Apresentou análise	
CURSO		SIM	NÃO
53	AGRONOMIA	X	
54	ENGENHARIA AMBIENTAL	X	
55	ENGENHARIA CIVIL		X
56	ENGENHARIA DE ALIMENTOS	X	
57	MEDICINA VETERINÁRIA	X	
58	TEC. EM CONSTRUÇÃO CIVIL	X	
59	TECNOL. EM MEIO AMBIENTE		X
60	TECNOLOGIA EM ALIMENTOS	X	
TOTAL %		75%	25%

		Apresentou análise	
		SIM	NÃO
TOTAL % GERAL		72%	28%



## Considerações Gerais

O processo avaliativo ainda não está consolidado em nossa Instituição. Os esforços realizados pela CPA não têm atingido o seu objetivo, ou seja, de uma participação mais efetiva da comunidade discente.

O histórico de participação dos discentes não tem se alterado de forma positiva, conforme podemos ver no quadro abaixo sobre a participação ao longo dos anos.

<b>Percentual de participação discente no processo de avaliação interna da UEM / CPA</b>	
<b>Anos</b>	<b>%</b>
<b>2006</b>	<b>19,85</b>
<b>2007</b>	<b>1,54</b>
<b>2008</b>	<b>7,14</b>
<b>2009</b>	<b>7,02</b>
<b>2010</b>	<b>19,24</b>
<b>2011</b>	<b>14,36</b>

Muitos esforços e tentativas de sensibilização têm sido adotados, contudo, sem um resultado mais positivo.

Após o último processo de avaliação, a CPA entendeu por bem se reunir com cada um dos coordenadores dos cursos para saber e/ou levantar os motivos que eles alegam e /ou percebem sobre a pouca participação discente.

Dentre os diversos aspectos levantados, ficou que o instrumento aplicado é muito longo, o sistema utilizado é moroso e sem atratividade para os discentes, pouco interesse decorrente da falta de uso dos dados coletados e falta de compromisso geral com o processo avaliativo.

Nesse sentido, conforme apresentado no início deste relatório, algumas ações estão em curso, ou seja, revisão do instrumento aplicado para verificar a



possibilidade de alteração sem a perda dos levantamentos históricos deste processo, gestões no setor de informática de modo a aprimorar a página da CPA e os instrumentos de avaliação, ações junto aos coordenadores para que demonstrem nos cursos a importância deste processo de avaliação interna, da mesma forma, que utilizem os dados levantados pelos discentes para aprimoramento geral do curso.

Infelizmente o quantitativo de discentes participantes inviabiliza generalizações em relação aos dados coletados, porém, não inviabiliza que reflexões sejam feitas pelos coordenadores e professores dos diversos cursos sobre os pontos destacados pelos discentes, tanto no instrumento fechado como nos indicativos dos campos abertos em cada uma das dimensões.

Muitos coordenadores apresentaram ações em relação aos dados coletados, conforme apresentado neste relatório para cada curso individualmente. Contudo, há muito a ser feito, pois vários coordenadores não apresentaram relato sobre como acessaram os dados e o que fizeram em relação aos mesmos junto ao curso. Cabe destacar que, embora 72% dos coordenadores tenha apresentado a análise sobre a avaliação discente, 28% deixaram de fazê-lo, o que denota que, ainda, há um descompromisso para com o processo avaliativo.

Nesse sentido, podemos verificar que novas incursões de sensibilização e discussões sobre o processo avaliativo devem ser acentuadas. A prática da avaliação ainda deve ser melhor estimulada e os seus resultados devem ser considerados pela administração central da IES a fim de que o processo tenha validade e representatividade nas ações a serem desencadeadas, seja na questão administrativa funcional, ou nas ações didático-pedagógicas gerais dos diversos cursos.

Conforme a CPA vem afirmando ao longo dos anos *“A credibilidade e futura participação da comunidade estão diretamente relacionadas às ações efetivas dos gestores ao aproveitarem e considerarem as opiniões apresentadas nos instrumentos aplicados.”* (considerações gerais, anexo I do 1º Relatório de Autoavaliação da UEM, p. 206).



**Universidade Estadual de Maringá**  
**CPA – Comissão Própria de Avaliação**

Campus Universitário – Avenida Colombo, 5790 – Bloco 123 – Sala 03.  
CEP 87020-900 – Maringá/PR  
Fones: (44) 3011-4309  
[cpa@uem.br](mailto:cpa@uem.br)  
[www.cpa.uem.br](http://www.cpa.uem.br)